



Газета основана
5 мая 1912 года

В. И. ЛЕНИНЫМ № 144 (25496)

Понедельник, 23 мая 1988 года

Цена 5 коп.

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

Сегодня в номере:

- ♦ Идут выборы делегатов XIX Всесоюзной партконференции. — 3 страница
- ♦ «Сами себе кормильцы». Беседа с первым секретарем Кемеровского обкома партии о программе самообеспечения области продовольствием. — 4 страница
- ♦ Новые страницы наследия писателя. — 5 страница
- ♦ Почему у одних педагогов дети — сплошь личности, у других — сплошь серости? — 5 страница
- ♦ Съезд Компартии Канады продолжает работу. — 6 страница
- ♦ «Общественный дом»: как его строить. — 6 страница
- ♦ Мнения читателей о проблеме, поставленной в корреспонденции из Франции «...И фонари не бьют». — 7 страница

Ответы М. С. Горбачева на вопросы газеты «Вашингтон пост» и журнала «Ньюсуик»

Вопрос. Изменились ли под влиянием трех встреч с президентом Рейганом Ваши представления о том, как мирное соревнование между капиталистическими и социалистическими странами следовало бы регулировать в будущем? Какой вклад, по Вашему мнению, предстоящая встреча с президентом внесет в стабилизацию этого соревнования?

Ответ. Я убежден, что в мире зародились и развиваются позитивные тенденции. Происходит поворот от конфронтации к сосуществованию. Ветры «холодной войны» сменяются ветрами надежды. И я вижу, что немалую роль в этом играют признаки улучшения, оздоровления отношений между Соединенными Штатами и Советским Союзом. Везде в мире остро чувствуется необходимость перемен, если хотите, потребность в перестройке международных отношений. В этой ситуации крайне важно поддерживать позитивные контакты между Западом и Востоком.

А диалог между Соединенными Штатами и Советским Союзом просто жизненно необходим ввиду огромной роли, которую они играют в современном мире.

Работает сам факт этого диалога, не говоря уже о его содержании, когда имели место такие принципиально важные совместные констатации, а именно, что войны недопустимы — ни ядерные, ни какие другие; что проблемы надо решать политическим путем; что необходимо признавать реальность современного мира.

Очень важно, что все это прозвучало на весь мир, и мы считаем, что, как он откликнулся. И напрашивается вывод: да, мы разные и остаемся такими. Будем примерены своим идеям, своему образу жизни. Но есть общая ответственность, особенно у наших двух великих держав. И каждое свое действие мы должны соотносить с этой ответственностью.

Что касается возможных результатов предстоящей четвертой встречи с президентом, в частности перспектив достижения 50-процентного сокращения стратегических наступательных вооружений, то за последние месяцы и недели высказано столько суждений, что хотелось бы сказать одно: наберитесь терпения, до встречи остаются считанные дни, дайте нам с президентом вместе поработать. К чему мы придем, не будет, конечно, скрыто от общественности.

Впрочем, два замечания считаю нелишними. Само продолжение советско-американского диалога на высшем уровне важно и существенно. Во всяком случае я надеюсь, что, как и на предыдущих встречах, в центре нашего внимания будут главные вопросы современного мира и что мы сможем выйти на новый уровень диалога и взаимопонимания.

А если соглашение о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений будет подготовлено при нынешней американской администрации, не вижу препятствий, чтобы мы с президентом Рейганом его подписали. Такой ход дел я бы приветствовал.

Вопрос. Многие на Западе считают, что ядерное оружие в последние десятилетия способствовало сохранению стабильности в мире. В этих условиях для СССР и США не было бы разумнее договориться о сохранении минимальных ядерных сил сдерживания?

Ответ. Не могу согласиться с тем, что считает бесперспективным стремление к безъядерному миру.

Не раз уже полемизировал с представителями Запада по поводу их довода: мол, не позволяя ядерного оружия, не проживя бы мы 40 лет без мировой войны. Это из области предположений. А если трезво оценить ту реальную роль, которую сыграло так называемое «равновесие страха»? Оно не дало ничего, кроме невиданной милитаризации внешней политики, экономики, даже духовной жизни. Нанесло ущерб в сфере международных морали и нравов, загубило ту атмосферу доверия и дружелюбия, искреннего интереса друг к другу, которая родилась в со-

ветско-американских отношениях в ходе совместной войны и победы над фашизмом.

Убежден, что военно-стратегический паритет можно поддерживать на низком уровне — и без ядерного оружия. Мы свой выбор сформулировали ясно — остановить гонку вооружений, повернуть ее вспять.

Что касается так называемой «минимальной ядерной силы сдерживания», то не стану спорить сейчас со сторонниками этой идеи. Пока у нас и у вас в стратегических арсеналах находится больше чем по 10 тысяч боеголовок. Давайте сначала сократим их вдвое. Потом, может быть, еще раз вдвое, а потом еще раз. А тем временем договоримся о ликвидации химического оружия и начнем процесс сокращения обычных вооружений в Европе. Во всем этом будут участвовать не только США и СССР, но и другие ядерные и неядерные государства. И это станет важным стимулом к изменению мира в сторону демилитаризации политики, мышления, вообще международных отношений. И другое: если мы уже сейчас будем ориентироваться на «минимальное ядерное сдерживание», то утеряно: ядерное оружие начнет использоваться по всему свету, обесценивая и подрывая даже то, к чему мы можем прийти на советско-американских переговорах и переговорах ныне существующих ядерных государств.

Мирное будущее человечества могут гарантировать не «ядерное сдерживание», а равновесие разума и доброй воли, система всеобъемлющей безопасности.

Вопрос. Лидеры НАТО заявили, что, даже если равенство в обычных силах в Европе было бы достигнуто, ядерное оружие на континенте все равно необходимо сохранить как оружие возмездия. Если, согласно этой позиции, ядерное разрушение для Запада неприемлемо, то не следует ли попытаться достичь совместного соглашения относительно условий модернизации тактического ядерного оружия, размещенного в Европе?

Ответ. Разговоры о ядерном оружии на континенте как средстве возмездия — это все та же концепция ядерной «ограниченной войны» в Европе. Она совершенно противоречит тому, о чем мы говорили с президентом США еще в Женеве, а именно — что в ядерной войне не может быть победителей, что ее просто-напросто не должно быть. А разве не той же ядерной катастрофой в центре континента угрожает реализация формулы о модернизации тактического ядерного оружия в Европе?

Я знаю о заявлениях НАТО относительно ядерного оружия. Но знаю и о том, что мысль работает не только в штабах НАТО, а и в широких общественных, научных кругах, в правительственных тоже. И уже есть ряд идей, которые имеют авторитетных сторонников и на Востоке, и на Западе Европы, — о путях сокращения обычных вооружений от Атлантики до Урала, в том числе и средств двойного назначения. Мы поддерживаем идеи безъядерных зон на Севере Европы и на Балканах. Выступаем за создание в Центральной Европе 300-километрового коридора, свободного от ядерного оружия всех видов и вообще тяжелого оружия. Я называю только не все, некоторые идеи, далеко не все.

Убежден, что именно здесь, в таких промежуточных проектах, надо искать способ продолжения к избавлению от угрозы ядерной войны, а не в попытках цепляться за ядерное оружие, которое ни в каких «вариантах» не дает выхода из подлинной безопасности. Идея, о которых вы говорите в своем вопросе, это — самообман.

А если говорить о «сдерживании», то разве не удивляет от войны сознание хотя бы того, что удар даже с помощью обычного оружия по АЭС и химическим заводам был бы губительным для густонаселенной Европы?

Вопрос. Страны НАТО предложили государствам — участникам Варшавского Договора пойти на сокращение — на десятки тысяч единиц — неядерных вооружений, которые могли бы использоваться для осуществления неожиданных или широкомасштабных



Во время встречи.

Фото Ю. Лизунова и А. Чумичева (ТАСС).

наступательных операций. Вписывается ли этот подход в рамки Ваших высказанных намерений вести переговоры на основе асимметричных сокращений?

Ответ. С нашей стороны никаких препятствий к этому нет. А что касается асимметрии в вооружениях между НАТО и Варшавским Договором, то на сей счет мне уже приходилось высказываться не раз: асимметрия существует с обеих сторон. Мы за взаимную ликвидацию асимметрии. Например, в армиях Варшавского Договора больше танков. А у армии НАТО больше ударных самолетов. Советский Союз и наши союзники готовы незамедлительно ликвидировать эти и другие асимметрии, но, повторю, на взаимной основе. Далее можно было бы выровнять вооружения на максимально низком уровне, достаточном только лишь для обороны.

Мы не удовлетворены тем ритмом, в котором идет сейчас так называемые консультации 23-х в Женеве, где вырабатывается мандат для будущей конференции. Если работа в Женеве будет по-прежнему идти ни шатко ни валко, Европе придется долго ждать ликвидации этих асимметрий. Возможно и даже наверняка, есть люди, кому такая ситуация по душе. Но думаю, они недолго продергаются на своих позициях. Силы, понимающие неотвратимость решения вопроса об опасном вооружении противостоят на Европейском континенте, нарастают.

Вопрос. Что необходимо предпринять за месяцы, остающиеся до истечения президентских полномочий Рейгана, для того, чтобы Ваши личные отношения с президентом под влиянием трезвого осознания того, что мир изменился, что изменились интересы наших стран, позволило президенту, не поступившись своими известными убеждениями, по-новому взглянуть на существующие реальности. Действительно, разве не нужны руководителям таких держав, как наши, несущим уникальную ответственность за судьбы сегодняшнего мира, такие качества, как умение отказываться от догм, отбрасывать отжившие представления ради движения вперед. А цель благороднейшая: избавление наших народов и всего человечества от ядерного кошмара, строительство новых отношений, оздоровление международной обстановки.

Кто бы мог подумать в начале 80-х гг. не только в Советском Союзе, но и в США, что именно президент Рейган подпишет с нами первое в истории соглашение о сокращении ядерных вооружений? Однако трезвое осознание того, что мир изменился, что изменились интересы наших стран, позволило президенту, не поступившись своими известными убеждениями, по-новому взглянуть на существующие реальности. Действительно, разве не нужны руководителям таких держав, как наши, несущим уникальную ответственность за судьбы сегодняшнего мира, такие качества, как умение отказываться от догм, отбрасывать отжившие представления ради движения вперед. А цель благороднейшая: избавление наших народов и всего человечества от ядерного кошмара, строительство новых отношений, оздоровление международной обстановки.

Что же касается военно-промышленного комплекса, то напомним, что само понятие придуmano не нами, а одним из предшественников нынешнего президента, тоже республиканцем Дуайтом Эйзенхауэром.

Не похоже, чтоб он ошибся. По является ли этот комплекс единственной силой, определяющей американскую политику? Едва ли, хотя, повторю, влияние его значительно. И особенно явно и откровенно оно проявляется, когда намечаются позитивные перемены в

вопросах разоружения, когда просматривается выход на договоренности в этой области, когда приближаются рассмотрения в конгрессе военных бюджетов и других ассигнований на вооружения.

Но, как говорили древние греки, все течет — все изменяется. Если действительно процесс разоружения пойдет активно и сократятся заказы корпорациям на военные цели, если прекратится размахивание «большой дубинкой» каждый раз, когда за десятки тысяч километров от США происходит что-то такое, что тут же изображается как угроза национальным интересам Америки, то вот тогда мы можем снова поговорить с вами по этому вопросу.

Вопрос. Американцы знают, какой быстрой эрозии подверглась обстановка во Вьетнаме, после того как они решили выйти из этой войны. Какое, по Вашему мнению, перемены произойдут в Афганистане в течение предстоящего года, когда Советский Союз будет выводить свои войска? Каков будет вклад Советского Союза в осуществление этих перемен?

Ответ. Аналогия между Вьетнамом и Афганистаном искусственна. Я уж не говорю о том, насколько не совпадают характер конфликта. Напомним лишь тот факт, что накануне ухода американцев Вьетнам был страной, 20 лет разделенной примерно пополам границей по 17-й параллели. В каждой части длительное время существовали правительства, олицетворявшие противоположные по природе и несомнимые по целям режимы.

Ничего подобного в Афганистане нет. Напротив, там есть правительство, поставившее своей целью национальное примирение афганского народа и на этой основе — собственную реорганизацию в коалиционное с участием всех противоборствующих сторон.

Разумеется, будущее во многом зависит и от того, насколько честно и последовательно все стороны, поставившие под жестокими соглашениями, выполняли взятые на себя обязательства, не будут пытаться обойти их тем или иным способом, обмануть партнеров.

Могу еще раз подтвердить, что моя обязанность — как первого секретаря ЦК КПСС — выполнять четко и неукоснительно.

Как пойдет процесс урегулирования, какие перемены ждут Афганистан — решать самим афганцам. Мы твердо стоим на этом принципе, означаем немаловажное во внутренних делах. Советский Союз окажет помощь Афганистану в ликвидации последствий войны, укреплении афганской экономики. Словом, будет действовать в соответствии с давними традициями добрососедства и дружбы с этим нашим южным соседом, безусловно, уважая его статус независимого, нейтрального и неприсоединявшегося государства.

Вопрос. Вы говорили, что, когда будет развязан афганский узел, это окажет глубочайшее воздействие на другие региональные конфликты. Готов ли Советский Союз к сотрудничеству с Соединенными Штатами и другими странами в урегулировании конфликтов, например в Центральной Америке, Персидском заливе и Анголе?

Ответ. Да, готов. Мне уже приходилось говорить, что если будет налажено конструктивное взаимодействие между Советским Союзом и Соединенными Штатами, если будут широко использоваться авторитет и возможности Организации Объединенных Наций, ее Совета Безопасности, других ее органов, то политическое урегулирование региональных конфликтов и предотвращение новых постепенно войдут в практику международных отношений, станут нормой. Хотел бы подтвердить это свое убеждение.

Мир уже получил достаточно доказательств того, что затяжной характер конфликтов — результат давления на политику исторически сложившихся стереотипов. Они известны: традиционный подход к обеспечению национальной безопасности, когда предпочтение отдается силовым приемам по сравнению с разумным расчетом и политическим сметением, давняя привычка добиваться удовлетворения своих прав и интересов за счет других, дефицит справедливости и гуманности в международных отношениях.

Мы не раз уже говорили об этом с президентом, будем иметь возможность обсуждать эти вопросы и на предстоящей встрече. Конечно, продуктивным такой разговор может быть только при условии уважения права каждого народа выбирать собственный путь.

Вопрос. Г-жа Тэтчер, рассказывая о беседах с Вами, провела сравнение между критикой и сотрудничеством, с которыми сталкиваются западный лидер, когда он осуществляет преобразования, и тем, с чем Вы встречаетесь, проводя перестройку и политику гласности? При этом она желала Вам успеха. Действительно ли здесь есть сходство?

И еще. Под счастливостью Вы, кажется, подразумеваете нечто совсем иное, чем то, что мы называем свободой слова? Не могли бы Вы разъяснить, в чем здесь различия?

Ответ. Я ценю добрые слова, которые время от времени прозвучают в наш адрес г-жа Тэтчер. Но не могу не отметить, что не согласен с ее воззрениями относительно путей к сохранению мира, с ее приверженностью ядерному сдерживанию, с оценками социализма.

О сходстве в различных в экономической политике у нас и на Западе. Конечно, формально можно найти сходство в чем угодно, и она действительно имеет место, опять же если не вдаваться в суть той или другой реформы. Главное же — принципиальные раз-

личия. То, что происходит в СССР, это — всеохватывающий процесс революционного обновления социалистического общества, на основе исторически сложившихся принципов и который в принципе оказался единственно правильным для нашего народа 70 лет назад. Иначе не было бы той страны, с которой вы ведете сейчас дела, затрагивающие судьбы всего мира. Конечно, ликвидация застойных явлений в ходе перестройки, демонтаж механизма торможения требуют преодоления косности, консерватизма, сталкиваясь мы подчас и с горькими нетерпением. Есть и сознательное сопротивление со стороны тех, чьи узкокорыстные интересы несомненно, ни в нравственном отношении.

Но это и есть перестройка, в ходе которой мы хотим обновить общество, придать ему новое качество. Она идет вихрем и вглубь, захватывая все слои населения, всю территорию страны. Перестройка нарастает, набирает все большую энергию.

О гласности. Гласность и свобода слова, конечно же, связаны между собой, но это не тождественные понятия. Можно сказать так: свобода слова — это необходимое условие гласности, но гласность — более широкое понятие. Мы понимаем ее не только как право каждого гражданина открыто высказывать свое мнение по всем общественным и политическим вопросам, но и как обязанность правящей партии и всех органов власти и управления соблюдать принцип открытости в процессе принятия решений, держать ответ за свои действия, реагировать делом на критику, учитывать советы и рекомендации, которые предлагают трудовые коллективы, общественные организации, отдельные граждане.

В гласности, как мы ее понимаем, акцент делается на создание условий, позволяющих гражданам реально участвовать в обсуждении всех дел страны, в выработке и принятии решений, которые затрагивают интересы общества, и контроле за исполнением этих решений.

Вопрос. Не могли бы Вы рассказать, какие идеи, родившиеся за рубежом, повлияли на формирование вашего политического мышления и на образ действия? И наоборот, какое воздействие оказывало политическое мышление и перестройка на другие социалистические страны?

Ответ. В своей книге о перестройке, изданной американским издательством «Харпер энд Роу», я писал о том, что наше новое политическое мышление — результат осмысления нами реальности ядерного века, плод глубоких и самкритичных размышлений над прошлым и настоящим собственной страны и окружающего мира.

Новое мышление учило и впитало в себя выводы и требования Движения неприсоединения, общественных и научных кругов, движений врачей, ученых, экологов, различных антивоенных организаций. Учитываем мы и опыт других социалистических стран, также как они — наш, идет постоянный процесс взаимного обогащения опытом, в котором никому не навязывает никаких моделей.

Да, конечно, все мы лучше сейчас понимаем зависимость друг от друга, чувствуем, что живем мы во взаимосвязанном мире, что все мы неразделимые части единой современной цивилизации.

Вопрос. Насколько можно судить по высказываниям президента, Вы раскладываете с ним во мнениях по вопросу о правах человека. Вместе с тем Вы сдаете рассмотрение освобождения Андрея Сахарова, упростишь выезд некоторых советских евреев, желающих жить за рубежом, привлекло к себе внимание во всем мире. Какие еще шаги Вы намереваетесь предпринять в этом направлении?

Ответ. Наша перестройка, а ее главный пафос — создание, включает в себя и очищение от всех деформаций прошлого, от всего, что мешает развитию гуманистической сущности социализма.

То, что происходит в СССР, это — всеохватывающий процесс революционного обновления социалистического общества, на основе исторически сложившихся принципов и который в принципе оказался единственно правильным для нашего народа 70 лет назад. Иначе не было бы той страны, с которой вы ведете сейчас дела, затрагивающие судьбы всего мира. Конечно, ликвидация застойных явлений в ходе перестройки, демонтаж механизма торможения требуют преодоления косности, консерватизма, сталкиваясь мы подчас и с горькими нетерпением. Есть и сознательное сопротивление со стороны тех, чьи узкокорыстные интересы несомненно, ни в нравственном отношении.

Но это и есть перестройка, в ходе которой мы хотим обновить общество, придать ему новое качество. Она идет вихрем и вглубь, захватывая все слои населения, всю территорию страны. Перестройка нарастает, набирает все большую энергию.

О гласности. Гласность и свобода слова, конечно же, связаны между собой, но это не тождественные понятия. Можно сказать так: свобода слова — это необходимое условие гласности, но гласность — более широкое понятие. Мы понимаем ее не только как право каждого гражданина открыто высказывать свое мнение по всем общественным и политическим вопросам, но и как обязанность правящей партии и всех органов власти и управления соблюдать принцип открытости в процессе принятия решений, держать ответ за свои действия, реагировать делом на критику, учитывать советы и рекомендации, которые предлагают трудовые коллективы, общественные организации, отдельные граждане.

В гласности, как мы ее понимаем, акцент делается на создание условий, позволяющих гражданам реально участвовать в обсуждении всех дел страны, в выработке и принятии решений, которые затрагивают интересы общества, и контроле за исполнением этих решений.

Вопрос. Не могли бы Вы рассказать, какие идеи, родившиеся за рубежом, повлияли на формирование вашего политического мышления и на образ действия? И наоборот, какое воздействие оказывало политическое мышление и перестройка на другие социалистические страны?

Ответ. В своей книге о перестройке, изданной американским издательством «Харпер энд Роу», я писал о том, что наше новое политическое мышление — результат осмысления нами реальности ядерного века, плод глубоких и самкритичных размышлений над прошлым и настоящим собственной страны и окружающего мира.

Новое мышление учило и впитало в себя выводы и требования Движения неприсоединения, общественных и научных кругов, движений врачей, ученых, экологов, различных антивоенных организаций. Учитываем мы и опыт других социалистических стран, также как они — наш, идет постоянный процесс взаимного обогащения опытом, в котором никому не навязывает никаких моделей.

Да, конечно, все мы лучше сейчас понимаем зависимость друг от друга, чувствуем, что живем мы во взаимосвязанном мире, что все мы неразделимые части единой современной цивилизации.

Вопрос. Насколько можно судить по высказываниям президента, Вы раскладываете с ним во мнениях по вопросу о правах человека. Вместе с тем Вы сдаете рассмотрение освобождения Андрея Сахарова, упростишь выезд некоторых советских евреев, желающих жить за рубежом, привлекло к себе внимание во всем мире. Какие еще шаги Вы намереваетесь предпринять в этом направлении?

Ответ. Наша перестройка, а ее главный пафос — создание, включает в себя и очищение от всех деформаций прошлого, от всего, что мешает развитию гуманистической сущности социализма.

Председателю Венгерской социалистической рабочей партии товарищу

Яношу КАДАРУ

Дорогой товарищ Кадар! В связи с избранием Вас на пост Председателя Венгерской социалистической рабочей партии передаю искренние поздравления и дружеские приветствия.

Желаю Вам, видному деятелю международного коммунистического и рабочего движения, убежденному интернационалисту-ленинцу, верному другу нашей страны, больших успехов в работе на благо народной Венгрии, дела мира и социализма. Убежден, что братский союз КПСС и ВСРП будет и впредь надежной гарантией нерушимой дружбы между нашими странами и народами.

Доброго Вам здоровья, счастья и благополучия.

М. ГОРБАЧЕВ

Генеральному секретарю Венгерской социалистической рабочей партии товарищу

Карою ГРОСУ

Дорогой товарищ Грос! Примите сердечные поздравления в связи с избранием Вас Генеральным секретарем Венгерской социалистической рабочей партии.

В Советском Союзе хорошо знают Вас как принципиального коммуниста и авторитетного руководителя социалистической Венгрии, высоко ценят Вашу энергичную деятельность по углублению братской дружбы и всестороннего сотрудничества между СССР и ВНР.

Искренне желаю Вам, товарищ Грос, больших успехов на новом ответственном посту в решении задач совершенствования и обновления социалистического общества на венгерской земле. Уверен, что наши братские партии будут и впредь активно обмениваться опытом и взаимодействовать в общих делах.

М. ГОРБАЧЕВ

Карой ГРОС

Генеральный секретарь ВСРП, Председатель Совета Министров ВНР

Карой Грос родился 1 августа 1930 года в городе Мишкольце в семье потомственных рабочих-коммунистов. Пятинадцатилетним юношей начал трудовую деятельность на фабрике по производству бумаги. Тогда же поступил в Коммунистическую партию Венгрии и активно включился в работу ее местной организации.



В 1948 году был избран секретарем обкома молодежной организации области Боршод. С 1949 года — на работе в областном, а затем в Центральном Комитете партии. В 1950 году направлен на учебу в офицерские училища им. Петефи, после окончания которого служил политработником в Венгерской народной армии. С 1954 года — вновь на работе в Боршодском обкоме партии.

Во время контрреволюционных событий в октябре 1956 года, проявив принципиальность и решительность, стал одним из организаторов отпора вооруженным мятежникам в области. За заслуги в защите народно-демократического строя награжден медалью «За рабоче-крестьянскую власть».

(Окончание на 3-й стр.)

(Окончание на 2-й стр.)

Ответы М. С. Горбачева на вопросы газеты «Вашингтон пост» и журнала «Ньюсуик»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Мы о своих проблемах знаем и говорим о них честно, открыто. Процесс демократизации не обходит и сферу прав и свобод человека. Мы повышаем политический и общественный статус человеческой личности. В рамках демократического процесса многие вопросы уже сняты, другие будут сниматься по мере качественного изменения советского общества в ходе перестройки. Но это — наше дело. Мы решаем эти вопросы не потому, что хотим кому-то поддаться, покориться. А потому, что это отвечает интересам нашего общества, потому что без этого нам перестройку не осуществить. Потому, наконец, что этого хотят советские люди, давно перешедшие те огорождения, с которыми они мирно жили в прошлом и которые были в какой-то степени неизбежны на том пути неординарного революционного развития, который мы прошли.

Как-то я говорил — и, кажется, одному из американцев: пусть назовет мне страну, где нет проблем. У каждой страны есть свои проблемы, в том числе и с правами человека. Мы, конечно, информированы о положении дел в Соединенных Штатах с политическими, социально-экономическими и другими проблемами. Хорошо знаем и достижения, и проблемы, и изыскания американского общества. При этом мы не допускаем вмешательства в ваши внутренние дела. Хотя и считаем правомочным высказывать свои суждения о процессах, происходящих в американском обществе, о политике вашей администрации. Но мы не хотим делать все это объектом конфронтации. Считаем такой подход правильным и справедливым, отвечающим интересам советско-американских отношений, их будущему. Еще раз хочу подчеркнуть: мы ни в коем случае не называем Соединенные Штаты. Одновременно отвергаем попытки вмешиваться в наши дела с тем, чтобы у нас эти стороны и кто бы у нас этим ни занимался.

Таким в принципе наш подход. В то же время есть проблемы в сфере прав человека, которые требуют совместного рассмотрения. В последнее время начал складываться механизм сотрудничества в области прав человека. В него широко вовлечены ученые, специалисты, представители общественности. Конкретные вопросы разбираются на их встречах в спокойной обстановке, по-деловому.

Мы приветствуем и договоренность о создании постоянного органа по правам человека с участием депутатов Верховного Совета СССР и членов конгресса США. Кому как не законодателям в обеих странах заботиться о соблюдении прав граждан.

Готовы и дальше действовать в этом духе. Пользуясь вашим вопросом, хотел бы сказать еще вот что. Как мне кажется, сильная сторона американцев — это их прагматизм, готовность искать новые решения, если то, что попробовано, не сработало. Но есть у американцев и черта — не обижаться за откровенность, которая подчас усложняет общение с ними. Это убеждение, что все американское — самое лучшее, а у других — если не самое плохое и негодное, то уж во всяком случае — хуже. Я уже не говорю об антикоммунизме, который насасался в США десятилетиями, несмотря на то, что еще Альберт Эйнштейн много лет назад назвал его «величайшей ложью XX века».

Во имя нашего взаимопонимания, пожалуй, не пытайтесь, учитывая нас жить по американскому уставу, ничего из этого все равно не получится. Мы в свою очередь, повторю, не собираемся предлагать Соединенным Штатам свои ценности.

Давайте жить каждый по-своему, уважая выбор друг друга и добровольно обмениваясь плодами своего труда во всех сферах человеческой деятельности. Я убежден, что каждая нация, каждый народ не проигрывает, а только выигрывает, если будет смотреть на себя критически, не отгораживаясь от опыта других, будет открыта для понимания и уважения другой культуры, другого образа мысли, других обычаев, наконец, другой политической системы, если она, конечно, не террористическая, фашистская, диктаторская.

Вопрос. Вызывает ли наша политика перестройки необходимость коренных изменений в сложившихся отношениях между национальностями, народами СССР? Намечаются ли в рамках этой политики новые шаги, отвечающие интересам культурного разнообразия и интернационализма?

Ответ. У нас не стоит вопрос о том, чтобы менять социальные принципы или отношения между нациями и народами нашей страны. А вот нарушения этих принципов будем поправлять. Именно этим были вызваны события,

имевшие место в последнее время в некоторых наших республиках. На Западе к ним был проявлен, я бы сказал, нездоровый интерес, нередко с антисоветским подтекстом. Пошли в ход спекуляции, расклевывание на ослабление нашего многонационального союза.

Проблемы, конечно, есть, они связаны с тем наследием, которое мы получили от времен культа личности и периода застоя. В экономике, в социальной политике, в духовной жизни, в человеческих отношениях. Глубоко укоренившийся в сознании советских людей всех наций интернационализм поможет нам решить проблемы и в этой сфере. И решать их будем в духе и в тесной увязке с решением всех главных задач перестройки, в процессе коренного обновления общества.

Как уже сообщалось, состоялся беседа М. С. Горбачева с издателями газеты «Вашингтон пост» и журнала «Ньюсуик».

М. С. Горбачев. Рад приветствовать вас в Москве накануне встречи на высшем уровне. А чем живет Вашингтон?

К. Грэхэм. Все готовится к встрече на высшем уровне. Тысячи людей приедут сюда в связи с этим событием. У всех — большие надежды и ожидания.

М. С. Горбачев. Москва тоже в преддверии встречи на высшем уровне. И это хорошо. Хорошо, что начатое дело продолжается. В советско-американском диалоге могут быть залеты и падения, может быть своя эволюция, но нет сомнения, что, раз он идет, он обещает и конкретные результаты в развитии наших отношений. Об этом я и сказал в переданных вам письменных ответах на ваши вопросы.

Мы высоко оцениваем сам факт постоянного советско-американского диалога. Многообразны контакты с США в самых различных областях — политической, научно-технической, экономической, культурной. Но все-таки они не могут заменить встреч на высшем уровне.

К этому могу добавить, пригласив вас, что и в Москве — атмосфера подготовки к визиту президента Соединенных Штатов после четырнадцатилетнего перерыва.

К. Грэхэм. Я хотела отметить, что вы вместе с президентом Рейганом, а также с Дж. Шульцем и Э. А. Шварцманом создали новый механизм плодотворных обсуждений, т. е. то, чего раньше так не хватало.

М. С. Горбачев. Считаю, что это действительно важный результат нашего взаимодействия в последние годы. Конечно, я очень высоко оцениваю и конкретные договоренности, достигнутые на них, в особенности Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. Но все же считаю, что наиболее важное политическое достижение — это проведение на регулярной основе систематического диалога.

Кажется, начал уже вас допрашивать... Это — что перехватить инициативу. Но я ведь уже ответил на ваши письменные вопросы. Теперь можно просто побеседовать.

К. Грэхэм. Я хотела бы начать с того, чтобы поблагодарить вас за ответы на наши письменные вопросы. Они дали нам очень много, и мы благодарны за это, за откровенность ваших ответов. Мы, конечно, хотели бы в этой беседе поговорить об очень многих вопросах.

Готовясь к этой беседе, мы говорили с очень многими людьми, и буквально повсюду нам рассказывали, как много проблем, с которыми вы сталкиваетесь, и как трудно будет решить эти проблемы. На многих производил впечатление дерзость ваших замыслов. Хотела спросить, а бывают ли у вас минуты сомнения, когда вам кажется, что задача почти невыполнима. Бывают ли минуты колебаний?

Почему, на Ваш взгляд, наша программа реформ должна увенчаться успехом, в то время как программы таких ваших предшественников, как Никита Хрущев, не увенчались успехом, провалились?

М. С. Горбачев. Ну что же. Вы задали, пожалуй, самый главный вопрос, ответ на который хотят получить и наши люди, и я думаю, что и американцы в силу того, что так или иначе судьба наших двух народов и двух стран, именно судьба так расприходована, что хотим мы или нет, но должны сотрудничать, учиться жить вместе. А это, естественно, предполагает знание друг друга, прежде всего — знание наших планов. Они действительно радикальны. Именно поэтому мы назвали нашу перестройку революционной.

Вы знаете, может быть, это парадоксально, но теперь я больше уверен в правильности выбора политической линии на перестройку, на обновление нашего общества. Хотя трудности сейчас стало больше.

Чем это объяснить? Наверное, мы теперь больше знаем, чего хотим и как это сделать, поэтому у нас больше уверенности.

Мы будем обсуждать в Центральном Комитете партии документ к предстоящей XIX партийной конференции. Могу вам сказать, что конференция даст, пожалуй, второе дыхание всем замыслам нашим, нашей работе по реализации концепции перестройки.

Но я выглядел бы, наверное, перед вами слишком самоуверенным, если бы сказал только то, что сказал. Принимать решения на таком повороте этапа развития нашего общества — дело ответственное и прежде всего — перед своим народом. Мы, наверное, не защищены от ошибок, но хотим, чтобы их было меньше, и по крайней мере — не было бы крупных ошибок, ибо самые дорогие ошибки — это ошибки политические. От этого мы хотим себя обезопасить. Поэтому все наши главные, наиболее принципиальные решения готовим с активным участием всего общества, его интеллигентных сил, в рамках демократического процесса. Это — главный способ убеждения себя от политических ошибок. Вот почему мы так настойчиво разворачиваем процессы демократизации и гласности. От этого мы не отступим. И, пожалуй, самое большое продвижение вперед в перестройке именно на этом направлении.

Теперь я поделюсь с вами вторым частью вашего вопроса. Действительно, и раньше в нашем обществе, в партии было понимание необходимости реформ, обновления. Делались попытки, причем очень масштабные планы, осуществить такие реформы. В том числе, как вы сказали, и Никитой Сергеевичем Хрущевым, руководством, которое он возглавлял. Думаю, надо сказать, что и во времена, когда работал Л. И. Брежнев, руководство, которое он возглавлял, тоже задумывались и начинали крупные планы. Но они не получили своего завершения. Главным образом потому, что не опирались на решающую силу — на волеизъявление людей в деле модернизации общества, его перестройки. Мы урок из прошлой истории для себя сделали. И поэтому так настойчиво разворачиваем процесс демократизации.

Ставшее у нас крылатым выражение «Большая демократия — больше социализма» — это не просто лозунг, красивое сочетание слов. Это продуманная установка: через разворачивание демократического процесса, через волеизъявление людей в экономической, политической, социальной, культурной преобразовании раскрывать потенциал социализма, все, что заключено в этой системе.

Теперь мы имеем за плечами три года, опыт самой перестройки, нашей работы на новом этапе и можем уверенно говорить, что перестройка уже стала общенародным, национальным делом.

Наверное, многие поколения, а уж поколение, к которому я принадлежу, наверняка не знают, не понимают активности, такой заинтересованности в делах общества, какую мы наблюдаем сейчас. Люди горячо обсуждают деятельность партийных, государственных, хозяйственных органов, все процессы. Колоссальный интерес ко всему, что происходит в стране. Это — свидетельство выхода из застоя, из апатии. Бурная у нас жизнь. Вести корабль в этом бурном море нелегко. Но у нас есть и компас, и команда. И судно наше прочное.

Дж. Хогленд. Хотел бы задать несколько более конкретных вопросов, связанных с перестройкой. Вы сказали, что время сейчас бурное и что в некоторых областях труднее больше, чем раньше. Я думаю, что, в частности, истинно важным аспектом перестройки должна быть и реформа цен. У нас в стране существует система субсидий, которая является частью старого социального контракта между народом и правительством. А это означает, что каждый советский человек получает субсидию в размере 3 рублей на каждый килограмм мяса и 30 копеек на каждый литр молока, который он покупает. Убеждены ли вы, что эта система, столь дорогостоящая для страны, должна быть изменена, а если убеждены, то насколько срочно она является эта задача и как она будет выполняться?

М. С. Горбачев. Мы эту проблему обсуждаем. Обсуждаем не только в правительственных кругах, но и в обществе. Тот, кто находится в Москве, может подтвердить, что наша пресса уже ведет дискуссии по этим вопросам. В ней участвуют рядовые граждане, рабочие, колхозники, интеллигенты, ветераны, экспаты. Проблема задает все общество.

В комплексе мер, которые охватываются понятием радикальной экономической реформы, цены и ценообразование имеют довольно, как бы точнее выразиться, большое значение. Когда я говорю о це-

нах, то подразумеваю и оптовые, и закупочные, и розничные цены. Мы думаем поступить так, чтобы новая пятилетка формировалась уже на основе новых цен.

Теперь о том, как подойти к ним по существу. Точка зрения уже сформировалась — и в правительственных кругах, и в научных. И о ней мы уже в предварительном порядке сказали народу. А именно — при реформировании цен, изменении системы ценообразования будем прежде всего руководствоваться тем, чтобы не произошло снижения реального жизненного уровня.

Вы скажете, а в чем тогда смысл? А смысл в том, чтобы цены соответствовали реальным экономическим процессам, чтобы в них отражались реальные затраты, трудовой вклад. Это даст возможность оздоровить и всю финансовую систему, на этой базе можно успешнее разворачивать хозяйств, включать во всех коллективах все материальные стимулы, которые будут двигать экономику в правильном направлении — к разворачиванию научно-технического прогресса, к высшей производительности труда, к поиску лучшего удовлетворения потребностей общества и в средствах производства, и в товарах, и в услугах лучшего качества.

При этом — и над этим мы сейчас работаем — очень тщательно продумаем систему компенсации потерь, которые может вызвать введение новых цен: речь идет в данном случае о розничных ценах. Когда будем готовы к этому, когда меры будут продуманы и всемерно взвешены, мы представим их на обсуждение страны. Так обещали народу, так и будем действовать. Ничего без его согласия делать не будем.

Дж. Хогленд. Мы только что видели, как в соседней социалистической стране, в Польше, реформа цен вызвала гражданское беспокойство, большие проблемы. Полагаете ли вы, что сможете избежать подобных бурных событий?

М. С. Горбачев. У нас другая ситуация. У нас ситуация характеризуется тем, что основная масса цен находится под жестким государственным контролем. Вот почему так важно найти грань: высвободить необходимые экономические механизмы и вместе с тем сохранить необходимый централизованный контроль. Наверное, одним изходов тут не решить. Формирование механизма новых цен будет процессом и проходить в рамках экономической реформы.

Нас и изнутри, и извне подталкивают на такие шаги, которые бы означали скачок. Но мы будем действовать взвешенно, расчетливо. И постоянно советуемся с народом через демократический механизм.

Во всяком случае, теперь, я думаю, после моего ответа «Вашингтон пост» перестанет нам советовать делать оппортунистические шаги, чтобы ускорить перестройку. (Смех).

М. Гринфилд. Господин Горбачев, я хотела бы задать Вам вопрос о перестройке в другой сфере. Вы писали о перестройке международных отношений, в частности о отношениях между социалистическими странами.

Мы очень ярко писали о том, что каждая страна должна иметь абсолютное право выбирать свой собственный путь развития: капитализм, социализм или какой-то другой вариант пути. Мне хотелось бы спросить, в какой мере и как это применимо к социалистическим странам Восточной Европы? Например, в Польше есть элементы общества, которые выступают за такую плюралистическую систему, в которой коммунистическая партия, может быть, и не играла бы ведущей роли. Насколько это приемлемо, насколько это терпимо для вас?

М. С. Горбачев. Я думаю, ваш вопрос лучше бы задать польскому руководству. Это соответствовало бы и исходному пункту вашего вопроса. Но все же хочу сказать несколько слов.

Мы признаем за каждым народом, в какой бы он части мира ни жил, право на социальный выбор и на выбор пути совершенствования своего общества. Думаю, польскому народу виднее, что ему делать сейчас, чтобы Польша набирала сил, крепла, чтобы ее развитие приносило плоды для народа.

То, что мы делаем в своей стране, — это наше дело. Перестройка родилась из наших условий. Она нужна нам. Мы ее будем вести, разворачивая шире и глубже. Но мы никому не навязываем свои методы развития, совершенствования общества. Это дело каждого. Я думаю, и поляки разберутся, что им делать для развития Польши. Уверен, что основная масса людей, подавляющая масса польского общества за то, чтобы идти по тому пути, на который они встали после войны.

М. Гринфилд. Хотела бы в этой связи сослаться на одно Ваше заявление в Белграде. Вы сказали там, что нет таких обстоятельств, при которых могло бы иметь место

вмешательство силой в дела другой страны, при котором такое вмешательство было бы приемлемо. Означает ли это, как мы понимаем на Западе, что такая ситуация, как, скажем, в 1956 году в Венгрии или в 1968 году в Чехословакии, что такая ситуация не может повториться. Правильно ли такая трактовка?

М. С. Горбачев. Да, я в Югославии на этот счет высказался. Могу лишь подтвердить, что тогда сказал, и добавить, в общем, мне нечего. Отметил бы, пожалуй, только следующее: недопустимо вмешательство с любой стороны. Когда вы говорите о вмешательстве, я понимаю, что вы имеете в виду. Но, вспоминая те ситуации, я имею в виду нечто большее, а именно: прежде чем произошло то, о чем вы говорите, имело место вмешательство другого рода.

Смотрите, сколько времени прошло после войны, а еще и сейчас в некоторых западных столицах парламентарии или аналогичные им органы принимают резолюции, которые нельзя иначе расценивать, как вмешательство во внутренние дела других стран.

Мир очень изменился за последние десятилетия. И сейчас даже самый малый народ не потерпит вмешательства и командования с чужой бы то ни было стороны. Наши отношения с социалистическими странами — равноправные отношения независимых государств. Это отношения сотрудничества, взаимопомощи. Мы очень многим делимся, в том числе и ресурсами. Зависимы друг от друга — в том смысле, что наше сотрудничество позволяет и позволяло в прошлом наращивать экономику каждой страны, проводить крупные социальные изменения. Думаю, что такое сотрудничество — хорошая база, на новом этапе, когда идут глубокие перемены в социалистических странах, она сыграет свою позитивную роль.

Р. Смит. Хотелось бы узнать Вашу личную реакцию на некоторые конкретные предложения, которые выдвигаются в преддверии партийной конференции. В частности, поддержание ли Вы предложение об ограничении срока пребывания на своих постах партийных руководителей, и если да, то включение ли в данный случай и пост Генерального секретаря?

М. С. Горбачев. Вы получили ответы в ближайшие дни на все эти вопросы. Пока ответил бы одним словом — да.

Р. Смит. Надеюсь все же, что вы скажете несколько больше...

М. С. Горбачев. Я предостерегал бы тогда то, что вы смогли прочитать через... Я смогу какой-то? Восьмидесятилет? через 5—6 дней. «Вашингтон пост» всегда хочет больше и раньше всех знать. (Оживление).

Кто-то поправляет: это «Ньюсуик». (Смех).

М. С. Горбачев. Все равно. Это ваша империя. (Смех).

М. Гринфилд. В нашей империи есть и внутренняя конкуренция. (Оживление).

К. Грэхэм. Господин Горбачев, с момента нашего приезда мы видим огромный интерес к предстоящей партийной конференции. Может быть, в самых общих чертах вы могли бы сказать, чего вы ждете от этого исключительно важного события?

М. С. Горбачев. Мои ожидания совпадают с ожиданиями всего общества. Мы хотим подвести итоги трех лет и разбраться уже в перестройке истории. Хотим подвергнуть критическому анализу весь этот период. И извлечь уроки. Возможно, потребуется внести какие-то коррективы. Но центральный вопрос — двигаться дальше перестройку и как ее сделать необратимой. Поэтому главным будут вопросы углубления экономической реформы, демократизации партии и общества. А все остальное мы скоро узнаем.

Р. Смит задает вопрос, смысл которого — не отражает ли появление известных статей в газетах «Советская Россия» и «Правда» серьезные разногласия в советском руководстве.

М. С. Горбачев. У меня такое впечатление, что эта тема о наличии якобы глубоких разногласий в советском руководстве по вопросам перестройки и оценки прошлого подбрасывается не советскими редакторами, а с Запада. Я не знаю, какими мотивами руководствуются те, кто систематически подбрасывает эту тему, которая постоянно звучит по радио, в «голосах» из-за рубежа на русском и других языках. Может быть, за этим стоит желание разобщить, что у нас происходит, а может быть, и стремление поспекулировать на идущих у нас дискуссиях, вызвать недоверие, расшатать действительно на раскол в нашем руководстве.

Нынешнее руководство как в Политбюро, так и в правительстве в основе своей сложилось уже после апреля 1985 г., когда мы начали процесс перестройки. Все члены нашего руководства глубоко привержены делу перестройки, активно участвуют в выработке ее политики, в реализации этой политики.

Но давайте поразмыслим вместе, и может быть, ситуация станет нам яснее. Когда люди берутся за такое огромное дело, когда нужно найти, выстроить не только стратегию, но и тактику достижения целей, разве можно это сделать без активных обсуждений, без диалога и среди руководителей, и во всем обществе? Именно это и происходит. Вся страна стала огромным дискуссионным клубом. И вполне естественно, что и в руководстве ведутся оживленные дискуссии о том, как в рамках перестройки найти ответы на вопросы, которые она ставит. Только Иисус Христос дал ответы на все вопросы и 20 тысячам людей. Мы таким искусством не обладаем, не имеем готовых рецептов, не в короткий срок все решим. Вместе с обществом ищем ответы на вопросы. А это сопровождается дискуссиями, горячими спорами. И это нормально. Беда наша как раз была в том, что на протяжении многих лет таких дискуссий не было ни в обществе, ни в партии, ни в Центральном Комитете, ни в правительстве, ни в Политбюро. И это привело ко многим потерям и ошибкам, к упущениям. Выдавая наши внешние дискуссии, т. е. нормальный демократический процесс, за разногласия в руководстве — самая большая ошибка. Может быть, кому-то хочется, чтобы были разногласия, чтобы был раскол, чтобы пересорились советское руководство. Это — другое дело. Но это не имеет никакого отношения к характеристике реальной ситуации, которая существует в нашем руководстве.

Р. Смит. Дело в том, что нам показало, что многие из Ваших же горячих сторонников, людей, которые поддерживают перестройку, обеспокоены возможностью возникновения политического раскола. В газете «Советская культура» было письмо, автор которого возмущался: вот, мол, сбесорится Пленум ЦК и сбесорит М. С. Горбачева! (и процитировал). И он предложил провести референдум по вопросу о Вашем руководстве, о Вашей политике, в котором приняли бы участие все. Хотел бы спросить Вас: слышали ли вы об этом письме и что вы думаете относительно идеи референдума?

М. С. Горбачев. Не только об этом письме слышал. (Смех). Я в появлении таких фактов вижу только позитив. Значит, общество небезразлично, кто в руководстве страны. Значит, у людей огромный интерес ко всему, что происходит. Наверное, в том, о чем вы говорите, — интересный символ, который тоже демонстрирует достижения перестройки: значит, народ включился в политический процесс, хочет в нем участвовать, высказывает свои мнения, суждения. И это прекрасно. Это, может быть, пока самое главное, что принесла перестройка. Потому что в экономике, в социальной сфере еще предстоит много работы. И тут есть позитивные изменения. Но для того чтобы произошли крупные перемены, которые бы все общество основательно почувствовало, нужно время.

Что же касается упомянутых вами опасений, то ничего в партии и в обществе не происходит такого, что бы подталкивало их обоснованность. И говорю в данном случае не о себе, а имею в виду вопрос в целом. Надо знать наш политический процесс, чтобы понять, что, если бы Генеральный секретарь не пользовался поддержкой своего ближайшего окружения, товарищей, которые работают рядом, ничего не произошло у нас после апреля. Все, что родилось в нашем обществе, в нашей партии, в Центральном Комитете, произошло с участием нынешнего руководства.

И еще. Перестройка уже выдвигает новых, интересных людей во всех сферах: и в политическом процессе, и в сфере экономики, и в духовной сфере. Разворачивание демократии, ее углубление, думаю, будет все больше выдвигать на политическую арену новые, свежие силы, интересных людей. Смысл перестройки и в том, что она создает механизмы, которые будут регулировать, самонастраивать наше общество в рамках демократического процесса. А значит, будет включать в управление обществом и государством народ и, конечно, его лучшую часть, его интеллигентную мощь, способных, талантливых его представителей на всех уровнях и во всех сферах.

Наше общество уже не будет таким, каким было. Оно меняется. Механизмы уже работают в этом направлении. Многие еще потребуются сделать. Но поезд пошел, и он набирает скорость.

Р. Кайзер. Для меня, человека, который в свое время жил в Москве, самые поразительные перемены — это как раз перемены в печати, на телевидении. Все стало так интересно. Освобождены многие политические «отказники», многим бывшим «отказникам» разрешено выезжать из страны. 7 мая Вы заявили, что задача состоит в том, чтобы соз-

дать социалистическое правовое государство. А в очень интересных письменных ответах на наши вопросы Вы сказали, что совершенно необходима свобода слова. И в то же время мы видим, что некоторые советские граждане сталкиваются с неприятностями как раз потому, что, как нам кажется, они просто пытаются осуществить это право, осуществляют свободу слова, в частности Айрикан в Армении и Григорянц в Москве. Почему это происходит? Потому, что некоторые представители власти еще не овладели новым мышлением, или потому, что то, что делают эти граждане, на Ваш взгляд, выходит за рамки свободы слова?

М. С. Горбачев. Интересный вопрос. Я вам на него отвечу кратко. Самое существенное, что показала перестройка, — это то, что наш народ, выступая за обновление общества, за перемены, твердо высказался: только в рамках и на ценностях социализма.

Даже такие меры в экономике, как кооперация, хозяйственный расчет, аренда, подряда, индивидуальная трудовая деятельность, очень серьезно и обсуждаются в нашем обществе и в таких позициях: а не означает ли все это отступление от социализма? А не подрывают ли здесь социалистические принципы? Страна нашла так, что сегодня 9/10 ее населения — это те, кто родился и вырос в социалистическое время. Да и нынешнее руководство, оно ничего и делать-то не умеет, кроме как развивать социализм, который нам открыл великую дорогу во всех сферах жизни.

Мы знаем социализм, его достижения, знаем и проблемы. И будем действовать в рамках нашего социалистического выбора.

Вот почему, когда нам подбрасывают другие ценности, в том числе и в сфере идеологической, это вызывает в народе критическую реакцию. Но это тоже демократический процесс. Такова демократия.

В нашем народе знают, что «ведомство» Григорянца — не только организационно, но и финансово связано с Западом, что его постоянные посетители и гости — это западные корреспонденты. Поэтому его рассматривают у нас как нечто инородное, паразитирующее на демократических процессах, на перестройке. Увы, так бывает. И в природе так случается: всякие паразиты присасываются к живому организму и пытаются нанести ему ущерб.

Наше общество достаточно сильно, чтобы перебороть и это. Я уже говорил как-то: в котле перестройки переплавляются все общество. И выйдет сильным, крепким, еще более раскроется его демократический, гуманный потенциал и именно — в интересах человека. А то, что нам хотят предложить, пытаются навязать в другом месте, предлагают, например, ликвидировать социалистическую собственность и т. п. — это наш народ отвергает. Это не будет принято, это — иллюзии. И мы должны тоже об этом знать.

В заключение я хотел бы выразить удовлетворение нашей с вами встречей и выразить надежду, слабую надежду (оживление), что «Вашингтон пост» и «Ньюсуик» будут освещать процессы, которые происходят в Советском Союзе, на основе объективного анализа, серьезного, ответственного подхода. Мы не просим никаких похвал, не пригласим вас к познанию истины, которые рождает перестройка. Сolidные издания должны солидно все делать.

К. Грэхэм. Если разрешите, мы все-таки хотели бы задать еще один очень важный вопрос. Несколько слов о встрече на высшем уровне, и по содержанию, и по атмосфере. В своих письменных ответах Вы сказали, что приветствовали бы еще одну встречу с президентом Рейганом, если бы можно было подписать договор о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений. Можно ли считать, что вот это соглашение о 50-процентном сокращении СНВ является столь важным и настолько близким к завершению, что его можно было бы подписать, пока продвигались бы переговоры по таким вопросам, как ПРО и крылатые ракеты морского базирования, т. е. не дожидаясь завершения работы по проблеме космоса и КРМВ?

М. С. Горбачев. Мы принципиальные и убежденные сторонники решительного сокращения ядерных вооружений и поэтому за подписание договора о 50-процентном сокращении наступательных вооружений. По нашей оценке, мы прошли достаточно большой путь в поисках соглашения. Но я думаю, что мы согласимся, что, если мы будем подписывать договор о сокращении стратегических наступательных вооружений в одной сфере и в то же время разворачивать гонку вооружений в космосе или на морях, в чем тогда смысл? Бессмыслица какая-то получается.

Потому наша настоя-

тельность — не каприз, не какие-то тактические ходы, улыбки советской стороны. Это — глубоко продуманная и ответственная позиция. Она отвечает и интересам советского народа, и интересам американского народа, да и всего мира. Если мы бы заменили один вид гонки вооружений на другой, да еще в космосе, все вообще бы приобрело драматический характер: мы подорвали бы доверие, которое начало формироваться, обесценили бы весь опыт, который накопили на женевских переговорах. Речь ведь идет о новой сфере гонки, потребовались бы новые критерии, чтобы выйти на договоренности и прийти к каким-то соглашениям. А на это нужны были бы целые десятилетия.

Я думаю, что тот, кто подталкивает к гонке вооружений в космосе, допускает преступление перед народом — и своим, и другими народами. Это надо сказать со всей ответственностью и ясностью. Такой подход, такое мышление — это путь к дестабилизации, к непредсказуемости в вопросах безопасности. Это надо осудить, пригвоздить к пласту такому подходу.

Крылатые ракеты морского базирования, которые хотят оставить вне ограничений и контроля, — это тоже был бы обходной маневр, еще одно направление гонки вооружения.

Потому мы увязываем все эти вопросы. Думаю, что так подходить справедливо. И главное, мы видим и пути к тому, чтобы во взаимосвязи все эти проблемы решить и выйти на договор по 50-процентному сокращению стратегических наступательных вооружений. И затем идти дальше.

К. Грэхэм. Я задала этот вопрос потому, что, как мне представляется, с обеих сторон уже имело место достаточно большое продвижение к договоренности. Если взять такой вопрос, как СОИ и ПРО, то вашингтонская декларация, как нам представляется, уже подводит достаточно близко к главному вопросу. А именно к вопросу о том, что произойдет по окончании периода невыхода из Договора по ПРО. Считаете ли вы, что вашингтонское совместное заявление дает уже сейчас решение этого вопроса?

М. С. Горбачев. Я считаю, что то, что было сказано в этом заявлении о понимании Договора по ПРО в том виде, как он был принят в 1972 году и как обе стороны его понимали до 1983 года, дает базу для того, чтобы двигаться к соглашению о 50-процентном сокращении наступательных вооружений. Но только именно так, а не иначе.

Я не ответил еще на часть вашего вопроса. Мы будем работать с любой администрацией США на этом важном направлении советско-американских отношений и в рамках женевского процесса искать путь к выходу на новые соглашения по сокращению ядерных вооружений. Если это случится при господне Рейгане, будем приветствовать. Если это случится после избрания нового президента, мы и в этом случае не намерены терять времени, будем продолжать работать. Дело за американской стороной.

Вот буду говорить с президентом о сотрудничестве в полетах на Марс.

М. С. Горбачев приглашает всех подойти к фотографиям запуска ракеты и продолжает:

Вот посмотрите — это модель нашей ракеты «Энергия», которая в прошлом году вывела на орбиту груз в 100 тонн. После некоторой модернизации она будет способна вывезти 200 тонн. Вот фотография старта этой ракеты, которую мы прислали с космодрома Байконур, где я был в прошлом году. Я предлагаю президенту Рейгану сотрудничеству в организации совместного полета на Марс. Ведь все те результаты с точки зрения развития науки и техники, которых ждут от программ СОИ и ПРО, могут быть достигнуты в рамках мирных проектов освоения космоса. Например, в ходе осуществления проекта полета к комете Галлея мы получили десятки новых материалов, многочисленные научные результаты в таких областях, как электроника, математика и другие.

Вот поле деятельности и сотрудничества. Это было бы достояние американского и советского народа. Я буду предлагать президенту...

Дж. Хогленд. Как вы, может быть, знаете, мы опубликовали статью академика Сагдеева на эту тему.

М. С. Горбачев. Интересно... По поводу кометы Галлея?

Дж. Хогленд. По поводу совместного полета на Марс. Предлагаются послать автоматическую станцию. Для нас это уже выглядит так, что полет может быть осуществлен.

М. С. Горбачев. Это был бы колоссальный прорыв в науке, в технологии, в технике. Но пока что, видите, чем занимаемся... Рад бы встретиться с вами.

К. Грэхэм, другие благодарят за беседу и интервью.

С борта самолета

По пути из Праги в Пекин Генеральный секретарь ЦК КПЧ М. Якеш направил с борта самолета Генеральному секретарю ЦК КПСС М. С. Горбачеву телеграмму. В ней говорится:

«Пролетая над территорией Союза Советских Социалистических Республик, шлю Вам, Центральному Комитету КПСС, советским коммунистам, всем трудящимся сердечный привет и пожелания боль-

ших успехов в осуществлении перестройки советского общества. В СССР мы будем делать все для того, чтобы традиционные отношения дружбы, союза и всестороннего сотрудничества, существующие между нашими партиями, государствами и народами, и впредь развивались и углублялись на благо народов обеих братских стран, в интересах прогресса и мира на планете».

(ТАСС).

Участникам Дней финской рабочей культуры в СССР

Сердечно приветствую участников Дней финской рабочей культуры в СССР.

Это событие проходит в знаменательное для обеих стран время, когда наши народы отмечают славный юбилей — 40-летие Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и Финляндией. Договор заложил надежную основу для развития советско-финляндского сотрудничества во всех областях. Он открыл новые возможности и для установления и укрепления связей между общественными организациями, профессиональными и творческими союзами.

Их дальнейшее развитие является важным фактором укрепления советско-финляндского добрососедства, содействуя взаимопониманию между советскими людьми и финнами. Совместные усилия в этом направлении самых

массовых организаций — профсоюзов и деятелей культуры, оказывающих существенное воздействие на формирование общественного мнения, имеют большое значение для реализации положений договора на практике. Такое сотрудничество не только способствует взаимному духовному обогащению советского и финского народов, но и закреплению принципов доверия и добрососедства в международной жизни.

Сегодня роль общественности в обеспечении безядерного и ненавистного мира, в строительстве нашего «общеевропейского дома» особенно велика. Выражаю надежду, что проведение Дней финской рабочей культуры в СССР послужит достижению этой благородной цели.

Желаю успеха всем участникам дней.

А. ГРОМЫКО

Карой ГРОС

Генеральный секретарь ВСРП, Председатель Совета Министров ВНР

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

В 1958 году назначается главным редактором областной газеты «Эсак Мадьярорсак». С 1959 года одновременно учится в высшей партийной школе при ЦК ВРСР. После ее окончания с 1962 по 1968 год работает секретарем парткома венгерского радио и телевидения. В 1968—1973 годах — заместитель заведующего отделом агитации и пропаганды ЦК ВРСР. В это же время заочно заканчивает Будапештский университет имени Л. Этвеша.

В 1973 году избран первым секретарем обкома ВРСР области Боршод — крупнейшего промышленного региона страны. С 1980 года — член Центрального Комитета ВРСР.

В декабре 1984 года К. Грос стал первым секретарем Будапештского горкома ВРСР. На XIII съезде ВРСР (март

1985 года) избран в состав Политбюро ЦК ВРСР.

В июне 1987 года Государственное собрание избрало К. Гроса Председателем Совета Министров ВНР. Под его руководством была разработана программа стабилизации экономического и социального развития страны, активизировалась работа по укреплению сбалансированности народного хозяйства, совершенствованию его структуры, решению социальных проблем. Являясь активным сторонником укрепления позиций социализма на венгерской земле, К. Грос последовательно выступает за обновление деятельности партии на нынешнем переломном этапе, укрепление ее руководящей роли, новаторский подход к достижению поставленных целей.

На всех постах К. Грос активно способствует укреплению дружбы и развитию всестороннего сотрудничества Венгрии с Советским Союзом и другими социалистическими странами. Неоднократно бывал в нашей стране.

На пленуме ЦК ВРСР, состоявшемся после Всевенгерской партийной конференции, К. Грос избран Генеральным секретарем ВРСР.

Идут выборы делегатов на XIX Всесоюзную партконференцию

ЗА СЛУЖБИ ДЕЛОМ

До начала пленума Крымского обкома партии остается несколько минут. Президиум еще не занял свои места, еще идет в зале привычный для такой обстановки негромкий разговор.

— Подобных выборов у нас никогда не было, — делится со мной редактор «Крымской правды» В. Бобашинский. — Обычно существовала разная работа с какими-нибудь делегатами. По какому принципу, кто выдвигал кандидатуру — присутствующие в зале не знали.

Но ведь я сейчас я вижу на руках списки... Верно, списки розданы. Но, во-первых, имена кандидатов в делегаты не засекречены от общественности, они широко обсуждались. Во-вторых, претендентов на 16 больше, чем мест в президиуме, поэтому можно было выбрать, кто хорошо существовал с нормами представительства.

В Крыму действительно впервые по-новому, нестандартно, в обстановке гласности и демократии подошли к отбору претендентов для избрания делегатов конференции. Выдвижение и обсуждение кандидатур проводилось в партийных организациях и трудовых коллективах, на собраниях актива городских и районных комитетов партии. Обком не вмешивался в этот процесс. Он лишь выдвинул главную политическую установку — остановить выбор на подлинных сторонниках перестройки.

Партком Симферопольского домостроительного комбината предложил партийной органи-

зации выдвинуть кандидатом для избрания делегатом конференции майора Анну Гудкову. Ударица. Оценочный. Десять лет работает в одной бригаде. А в нет Коммунисты назвали кандидатом на каменщицу Нину Дегеня. Она ничего не имеет против Гудковой. Но Дегеня не только трудится хорошо, но и гораздо «забавнее», она активный член цехового партбюро, имеет опыт политической работы, умеет крепко постоять за интересы рабочего человека. Составилось голосование. Предпочтение отдано ей.

Затем Г. Житлухина, секретарь первичной партийной организации Н. Семовой, бригадир овощеводов Н. Волосюк... Ко мне из трюка был кандидатом в делегаты? Такой вопрос стоял перед коммунистами бахчисарайского совхоза-завода «Ароматный». Решили: пусть Волосюк Нет, бригадир победил не потому, что на открытое партийное собрание пришла вместе со всей бригадой. В прошлом году она перешла в отстающий коллектив и вывела его из провала.

В Красновардском районе в председателем корпуса не одна на всю страну известность. Прежде райком называл кандидатуру на съезд или даже обкома, куда он ехал на форум. Ныне посланца выдвигал совет председателей. Большинство

голосов отдано за руководителя колхоза имени Калинина И. Дженериса.

Иван Андреевич попросился в председатели с поста секретаря райкома партии. Взял курс на бригадный подряд, внедрил хозрасчет — загремел в о его хозяйстве слава. Вновь пригласили Дженериса в райком, предложили возглавить РАПО. Не вышло. Колхозники Ивана Андреевича не отпустили.

В былые времена, считая, автоматически вносился в списки кандидатура первого секретаря обкома. Как же удивились члены партбюро аппарата обкома партии, когда секретарь партганизации, заведующий отделом транспорта и связи В. Майстренко собрал их и сказал:

— От нашей партийной организации предлагаю выдвинуть кандидатом для избрания делегатом конференции Андрея Николаевича Гиренко. Какие будут мнения? Прошу высказаться.

В вполняемый список фамилия первого секретаря вошла с учетом отзыва товарищей по первичной партийной организации. Здесь же имена ткачих, доярки, корабельца, овощевод, строителя, механика, рыбака. Каждый второй претендент — представитель рабочего класса и крестьянства. Еще в этом списке механик, учитель, представитель творческой интеллигенции. Большинство с опытом партийной работы, настоящие активисты, борцы за новос.

И вот начинается пленум. Докладчик — первый секретарь обкома А. Гиренко говорит о том, что подготовка к партийной конференции в области началась давно. Состоялись отчеты бюро обкома, горкомов и райкомов партии перед коммунистами. Ныне повсеместно проходит аттестация членов партии. Главный вопрос — за личный вклад в перестройку.

Аттестацию проводят комиссии, в составе которых секретари партийных организаций, ветераны партии и труда, передовики производства. Из 160 тысяч членов КПСС отчитались уже 77 тысяч. Смотр боевостности партийных рядов показал, что 33 тысячи коммунистов четко определили свое место в перестройке. 40 тысячам даны новые поручения, 5 тысяч сами пересмотрели планы личного участия в подготовке к конференции. Неплохой предварительный итог! Вместе с тем он показал, что 39 тысяч членов партии еще недостаточно инициативны.

Есть и такой итог. 312 коммунистов объявлены заслуженными членами, а 55 человек за отрыв от партийных организаций из рядов КПСС исключены.

В ходе этой работы осуществлена перестановка кадров, многие участки укреплены новыми, энергичными людьми. Она же, эта работа, помогла выявить новые имена поборонок перестройки, активно проявивших себя в борьбе за

осуществление решений XXVII съезда КПСС.

Начинается обсуждение кандидатур. Зал поднимает одно за другим вопросы, еще раз аттестует каждого на верность перестройке. Насторожен членов пленума повянут. Хватит посылать на форумы почетных гостей. Перестройке нужны люди дела. А дел у крымчан невпроворот. Надо вернуть государство долг по фруктам, овощам и винограду, требует са улучшить работу здравниц, защитить от загрязнения по лустров, Черное море, Сиваш, продовольствием.

Пока члены обкома получают бюллетени, беру интервью у аналитиков Феодосийской чулочной фабрики Веры Борисовой:

— Выслушаете? — Еще бы! Прошли те времена, когда стоило попасть в списки и считай, уже избран.

Подводит итоги голосования. Поздравляю Веру Борисову с доверием товарищей. И генерального директора объединения «Севморзавод» А. Червонного, выдвинутого советом директоров Севастополя, тоже поздравляю. Своим полномочиями он связывает с личной ответственностью за осуществление социальной программы развития коллектива. В ближайшее время завод должен построить три жилых дома, детский сад, поликлинику, стадион. Верится, все это будет.

(Корр. «Правды»). Крымская область.

Из молодежной приемной



ПОЧЕМУ?

Мимо

ВЫГОДЫ...

Руководу фотостудии «Юность» при городской станции юных техников. У ребят масса грантов и призов, есть даже с международного фотоконкурса.

Но у студии немалые расходы. И вот уже больше года я хожу в горком комсомола, горисполком с просьбой позволить создать детский фотоклуб и при нем фотостудию. Тогда ребята смогут своими руками зарабатывать средства на фототехнику, а не брать у родителей по 20—25 рублей в месяц.

Все вроде «за», но хатаются за какие-то инструкции: «Вам нужен директор, бухгалтер». Почему боится все доверить ребятам? На словах призывают учить экономику, самостоятельности, а на деле — сотни запретов.

Я. КОРИКОВ.

г. Полтава.

ПРОБЛЕМА

От Москвы

до Бреста

Видеосалон города Бреста при кинотеатре «1 Мая» признан лучшим в республике. И все же проблем у него хватает. «Главная беда», — говорит директор М. Мисюк, — это снабжение видеокассетами. Нам их поставляют Московская кинокопировальная фабрика.

И действительно: присылаемые программы старые и скучные. К примеру, в январе этого года видеосалон получил концерт Аллы Пугачевой... 1984 года. Кассеты поступают без какой-либо информации на упаковке, а это значит, что каждую приходится просматривать лишь для того, чтобы узнать название фильма, его создателей, исполнителей ролей.

И еще проблема. Каждый фильм приходит в четырехкратном количестве. Если фильм хороший, то такое количество оправдывает себя, но в основном это фильмы, которые не пользуются популярностью. Таких копий сравнительно небольшое количество. Как Брест, надо максимум 10 копий. Поставщики кассет выгода неосмысленная, а если учесть интересы видеосалона?

Проблемы эти, как свидетельствуют сигналы в нашу приемную, типичны. Вот уж, действительно, как в песне — «От Москвы до Бреста...»

Г. РЫПУЛА.

РЕЗОНАНС

Без

упреков

Прочитав 4 апреля в «Правде» материалы молодежной страницы, не могу остаться равнодушным. И тоже категорически против того, чтобы противопоставлять одно поколение другому.

Светлана Фомина из Краснодара пишет в газету: «Мы росли в обстановке, когда вы (т. е. старшее поколение) говорили одно, думали другое, делали третье...» Да, это факт и очень обидный. В результате мои сверстники очень многое в жизни упустили и, может быть, навсегда. Понимая, что своего семидесятилетия. Тогда я окинул в мыслях свою жизнь и от обиды заплакал — такая кругом была пустота. Объяснить ее причину я не мог.

Думаю, сейчас, познав сполна свои заблуждения на практике, мы начинаем понимать, где правда. И я очень хотел, чтобы молодежь сегодня не укоряла старших в их же беде, которую они тяжело переживают, а получила бы из опыта прошлого, чтобы не наделать своих ошибок, столь же серьезных.

Г. ИВАНОВ.

Крымская область.

«ПРИМЕРЬТЕ»

ОПЫТ

Заработаем

сами

Примерно так сказала ученица директор 104-й московской школы Н. Ушакова. За словом последовало дело. Часть ставок высвободившихся уборщиц разделили между школьниками. Уборкой занимаются все ученики 6-х и 9-х классов. Дело организовано так, что ребята работают не более полутора часов один-два раза в неделю.

— Сколько же у вас денег на счете? — спрашиваю у десятиклассника К. Павлова.

— Сейчас на книжке больше тысячи. Но успели уже на 500 рублей и аппаратуру купить для дискотеки... С. РОМЕЙКОВ.

НАШИ ТЕЛЕФОНЫ:

257-30-70 и 257-30-85.

В. БАДОВ.

Об открытии девятой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва

Открытие девятой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва состоится на совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей завтра, 24 мая 1988 года, в 10 часов утра в зале заседаний Верховного Совета СССР в Большом Кремлевском дворце.

О заседании Советов Старейшин Советов Союза и Советов Национальностей Верховного Совета СССР

Заседание Советов Старейшин Советов Союза и Советов Национальностей Верховного Совета СССР состоится сегодня, 23 мая 1988 года, в 17 часов в зале заседаний палат Верховного Совета СССР в Кремле.

К сведению депутатов Верховного Совета СССР

Регистрация депутатов Верховного Совета СССР, прибывших на девятую сессию, производится с 10 до 19 часов в Героическом зале Большого Кремлевского дворца.

Телефон: 224-33-46.

...И тогда начальник райзаготконторы, воздев руки, взмолился: «Люди добрые! Заготовил я с лихвой семечковые и косточковые, справился сполна с заданием по яйцу куриному и пузу гусиному, но, хотите казните меня, хотите милуйте, нет мочи управиться с податью железной!»

ЭТОТ монолог следовало бы сопроводить авторской ремаркой (гневно хлопнув шапкой об пол). А вся интермедия разыгрывается на «ковчеге», с которого без «строгой» или «нахвата» не унесешь. Добавлю еще ремарку, что произносящий монолог начальник райзаготконторы — образ, несомненно, собирательный — и не только в масштабах Центрального.

Одного из этих страстотерпцев, отчаянную защитительную речь которого автор приводит в слегка воленом пересказе, зовут Сейран Артурович Додолава. Вот что он пишет в «Правду» из славного села Чалтыря, что под Ростовом-на-Дону: «Полвека неурядица, которая происходит с планами заготовки леса, такова, что ни в сказке сказать, ни пером описать. Лом на градках не растет в поле не родится, однако нашей заготконторе Мясниковского райпо план сдачи его «догнали» до трехсот тонн. Итого, по десять кг на душу каждого сельанина, включая грудных младенцев. Мало того, что мы этот бытовол должны хоть из-под земли найти, но надо доказать Вторчермету его «непромышленное» происхождение».

План, заведомо нереальный, заготконтора провалила. А вскоре из Ростова пришла депеша. Начальник управления заготовок повелевал дополнительно сдать двадцать тонн. «Попробуй докажи, что такой воз не под силу. Тут же «улычатся»: заготовляла же вы в прошлом году триста тонн, а теперь, выхолит, улываетесь? Будто «наверку» и впрямь не ведают, как мы в своем Чалтыре добывали этот злосчастный металл. Посылаю заготовителей в Ростов-на-Дону в Таганрог. Вторчермет платил за чужое ржавое железо. А теперь, на самокорме, каждый рубль приходится считать, да и в городах нынче не очень-то разбежались перекупить лом.

Уж я не говорю про экономическую сторону дела. Наши затраты со всеми накладными расходами 35 рублей за тонну. А Вторчермет берет от 23 до 25 рублей. Рубль торгует — два харчуем! Хотю о камень головой ударюсь, хоть камнем ударю по голове — тебя и слушать не стану!» Испытанный, в сердцах заключает Сейран Артурович.

Получа чалтырские кооператоры, предавались мировой скорби из-за каких-то жалких 20 тонн доплат, далеко от них, в Кандалакше, вели игру по-крупному. Многопоточные сетевые строительные поезда № 829 гребта «Кандалакшанской» пытались разрешить арифметическую головоломку: как из 130 тонн металла по фондам выкроить 360 — для сдачи в металллом. «Это же натуральная дилемма! — восклицал обычно чуждые экспансивности северяне. — По-иному такое «планирование» назвать невозможно. Еще несурезнее обстоит дело со сдачей лома цветных металлов, ни одного килограмма которых мы не получаем, если не считать двух-трех аккумуляторов. А план спустил на 1.800 килограммов! Почему? Потому метод планирования довлеет над производственным реализмом? — не в бровь, а в глаз ставит вопрос бригадир С. Федоров в четвертом его колесе.

Может быть, лукавят, недоговаривают в Кандалакше? А что, если они там по железу колят, да лежатся нагнущи податки? Похоже, что есть такие подорожия в родном их

Минтрансстрое. Начиная с 1981 года год за годом Кандалакша бьет челом, чтобы скостали огудный план, а в ответ — отписки. Когда подбила бавки, то и вышло, что за прошлую пятилетку получили 474 тонны металла, в основном в виде готовых металлоконструкций. Зато сдать их строго-настрою обязали 882 тонны...

«Волевым заданием подстрекают к хищениям металллом на других предприятиях — без обидок, пишут бригадир Федоров в его соавтор, — либо коллектив, чтобы вытравить нереальный план, идет на непроизводительные затраты, «изыскания» лом на стороне. А провалился план — штраф. Раньше его платили, считая из кармана государственных. Ныне, с переходом на самокорме, приходится расплачиваться своими кровными».

А по ту сторону Кавказского хребта у хозяйствен-

но планирования, — пишут увлеченные авторы письма.

ПОГОДИТЕ, погодите! — вступают в разговор третий министрский столоначальник. Сдачник, он не первый год роппет, посланный в облак, жек вымалывает. Дай ему волю. Вторчермет у него ржавого шкворня не выпустит. Жать на него надо, голубчик, а чем сильнее жмешь, тем больше выдавлив. Такова железная логика поборонок директивно-метода. Обильное количество полкомов, хозрасчету, самокорме, спросу и предложению, в жизни они исповедуют совсем другую заповедь — разврат. Возней со СНПами, крохоборческими калькуляциями они дух себе не маруют. Действуют, как медведь на волеводстве, с размахом. «Вас тымы, в тымы...» — горделиво восклицает про себя такой «волевод», озирая с высокой министерской каланчи колоретные сдачники по городам и весям. И каждого из них, сердечных, всемогущая развратка берет на карнавал как на острине копы, «додела» до него круглую цифру железной полаты, наводный трепет таинственности своего происхождения. Есть где разгуляться административному восторгу...

ВЗГЛЯД С «КАМАНЧИ»

Ухватки бюрократического прожектёрства чужды хозрасчету

Сдачники лома из Кемерово, Ярославля, Волгограда, Киева, других мест в письмах в редакцию, можно сказать, криком кричат о самоуправстве развратки. Никак им не становится с необузданной музой бюрократического прожектёрства. Сдачники, приверженцы упования на хозяйственный расчет и взаимную выгоду, администраторы — на всемогущую циркуляр и любого рода тактика. У развратки повадка извозчика-лихача, который погоняет вожжам, гиканьем, щелкая бичом штрафов и выволочек.

А жизнь-то подкашивает, что здорового решения старой заготовки с металллом тактика ЛОМОВОГО извозчика не сунит. Не все угладить даже с высокой госплановской каланчи. Вот и авторы письма из Кандалакши с горькой насмешкой примечают: «В нашем городе есть предприятия, имеющие завалы металллом. Годами ржавеет отжившее свое вагоны, платформы, тепловозы в тупиках станции Кандалакша. Но этого почему-то никто будто и в упор не видит. Мы, на крайний случай, готовы послать туда своих газорезчиков, взять себя расходы по вывозке чужого лома, лишь бы нам его засчитали в план».

Завалы металллома по стране несметны, но директивами их не подлата. Это все равно что дрылным неводом утонуть баржа, — негодует в письме в «Правду» штурман Петрозаводского авиазавода А. Махненко. — Так, что бы не утруждать себя, се утащили буксиром на глубину. И концы — в воду! Триста тонн металла кинули в омут, как колесо с перста красной девицы. И это безобразие творится в то время, как другие

Сдачники лома из Кемерово, Ярославля, Волгограда, Киева, других мест в письмах в редакцию, можно сказать, криком кричат о самоуправстве развратки. Никак им не становится с необузданной музой бюрократического прожектёрства. Сдачники, приверженцы упования на хозяйственный расчет и взаимную выгоду, администраторы — на всемогущую циркуляр и любого рода тактика. У развратки повадка извозчика-лихача, который погоняет вожжам, гиканьем, щелкая бичом штрафов и выволочек.

А жизнь-то подкашивает, что здорового решения старой заготовки с металллом тактика ЛОМОВОГО извозчика не сунит. Не все угладить даже с высокой госплановской каланчи. Вот и авторы письма из Кандалакши с горькой насмешкой примечают: «В нашем городе есть предприятия, имеющие завалы металллом. Годами ржавеет отжившее свое вагоны, платформы, тепловозы в тупиках станции Кандалакша. Но этого почему-то никто будто и в упор не видит. Мы, на крайний случай, готовы послать туда своих газорезчиков, взять себя расходы по вывозке чужого лома, лишь бы нам его засчитали в план».

Завалы металллома по стране несметны, но директивами их не подлата. Это все равно что дрылным неводом утонуть баржа, — негодует в письме в «Правду» штурман Петрозаводского авиазавода А. Махненко. — Так, что бы не утруждать себя, се утащили буксиром на глубину. И концы — в воду! Триста тонн металла кинули в омут, как колесо с перста красной девицы. И это безобразие творится в то время, как другие



Показывает Ленинград

Буквально за три минуты на скоростном лифте мы оказались на высоте 200 метров. С площадки открылся панорама Ленинграда, чуть задернутая легкими облаками. Солнце пятнами высвечивало новостройки, шпиль башен, ярко сверкала в летних водах Невы.

Еще выше нас — 110-метровая антенна Ленинградского телецентра, место работы антенщиков-монтажников — Сергея Пожилова, Валентина Миценгендера и их бригадир Николай Иванова.

Только во второй понедельник месяца можно работать днем на выключенной антенне-передачке, обычно же отваянная тройка поднимается на башню для осмотра или ремонтных работ глубокой ночью, когда динктор телевидения всем нам скажет: «Спокойной ночи, товарищи!» В любую погоду — в снег, ветер, дождь и мороз — идут на работу антенщики.

В этом году Ленинградский телецентр исполнится ровно 25 лет, — говорит главный инженер комплекса А. П. Кузнецов. — И за все эти годы не было сколько-нибудь крупного сбоя в работе телевидения.

А. МЕДВЕДНИКОВ. Фото автора.

● Кузбасс известен мощью своей индустрии, щедро обеспечивая страну углем, металлом, химическим сырьем. Но если раньше горючие обломки обломков с гордостью, то сейчас проявился перекоп: развалился край, поэтому прокормить себя промышленный гигант пока не может.

В СОВХОЗАХ И КОЛХОЗАХ занято всего шесть процентов трудоспособного населения. Тем не менее они обеспечивают три миллиона жителей области картофелем, некоторыми видами овощей. Хуже положение с производством мясомолочных продуктов. Это сразу же бросается в глаза, когда заходишь в магазин. Не радует и картина на центральном рынке: торговля оживилась лишь в субботу и воскресенье, в будни же продавцов можно пересчитать по пальцам, скуден выбор продуктов, высока цена. О застое в снабжении жителей области основными видами продовольствия говорят и цифры: годовое потребление мяса и молока на душу населения последние несколько лет практически не растет.

— Нас сильно беспокоит это постоянство, — говорит первый секретарь обкома партии В. БАКАТИН. — Поэтому в области разрабатана и реализуется программа дополнительных мер по самообеспечению продовольствием.

— Она предусматривает прежде всего меры по повышению культуры земледелия, плодородия почвы. Ведь на каждого жителя Кузбасса приходится всего по полгектара пашни: к такому сокращению нивы привело бурное развитие открытого способа добычи угля. Теперь добывающим предприятиям предстоит широко развернуть рекультивацию, возвращать землю в оборот. Приступаем к разработке собственных фосфоритов и цеолитов, чтобы увеличить объем работ по улучшению почвы. Важное направление программы — укрепление кормовой базы. Надежда, все это позволит уже в нынешней пятилетке достичь, например, производства молока на одного жителя в год. В целом по области уже в ближайшие два года планируем обеспечить прирост по мясу и молоку на 14—15 процентов и тем самым на год раньше достигнуть уровня, намеченного на конец пятилетки.

Замечу, кстати, что и за последние два года производство мяса в колхозах и совхозах выросло — со 136 до 157 тысяч тонн. Однако почти все прибавка пошла на покрытие запланированного в нынешней пятилетке снижения государственной дотации. В этом году правительство нашло возможным пойти на «замораживание» дотации для области до конца пятилетки. И теперь весь прирост, которого нам удалось достичь, пойдет прямо на стол горожан. В связи с этим партийным комитетам, местным Советам, органам АПК надо быстрее менять стиль и методы своей работы.

— Цифры внушительные. Но что конкретно делается в этом направлении? Перед встречей с вами мы побывали в Осинниках. Год назад вокруг этого шахтерского города организован новый сельскохозяйственный район, объединивший все сельхозпредприятия, которые раньше были в составе шахтерских районов. Теперь все сельхозпредприятия, которые раньше были в составе шахтерских районов, теперь объединены в один район. Это позволяет лучше организовать производство и сбыт продукции. В этом году мы планируем увеличить производство мяса и молока на 14—15 процентов и тем самым на год раньше достигнуть уровня, намеченного на конец пятилетки.

— Замечания горняков справедливы. Сказать откровенно, не умеют еще хозяйственники торговать. Привыкли работать по старому: сдать продукцию — и с плеч долой, на том работа и кончилась. Пусть, мол, болит голова у работников торговли. Но сейчас другое время. Прямой выход хозяйства на покупателя постепенно меняет их отношение к коммерции. Пример под рукой «Беловский» колхоз, который с весны прошлого года открыл фирменный магазин в центре Кемерова.

Раньше это была обычная торговая точка. Картофель, морковь, свекла продавались пополам с землей, капуста валялась на прилавке. Теперь же это уже магазин. Картофель, морковь, свекла продаются пополам с землей, капуста валялась на прилавке. Теперь же это уже магазин. Картофель, морковь, свекла продаются пополам с землей, капуста валялась на прилавке. Теперь же это уже магазин.

ПРИРОДА И МЫ ЖИВИ, МОРЕ Аралское

АКТЮБИНСК, 22. (Сотрудник республиканской газеты «Ленинская смена» Г. Лорин). В казахстанской молодежной газете «Ленинская смена» появилось сообщение о формировании республиканского отряда «Арал-1». Его бойцы будут безвозмездно трудиться на водохозяйственных объектах, а заработанные ими деньги пойдут в фонд спасения Аральского моря.

Все дальше уходит от людей Арал. Его кредит доверия нам, похоже, исчерпан, как в иных местах «вычерпана» солнцем до дна сама вода. Ржавеют в песках рыбачьие лодки. Гниют пересохшие от жары сети. На станции «Аралское море» железнодорожники пассажирам все реже удается купить знаменитую здешнюю копченую рыбу. Зато все чаще возникают в этих местах пыльные бури: то, когда-то было дно Арала, сегодня стало золой.

Человек, увы, немало сделал для того, чтобы погубить море. И только человек может теперь что-то предпринять для его спасения. В южноказахстанской столице Казахстана открыт специальный счет № 17090979. Перечисленные сюда средства предназначены для проведения мероприятий по спасению Арала и другого крупного водоема республики — озера Балхаш. Есть уже первые поступления. Комсомольцы совхоза «Айшауинский» Чепкаевского района Актюбинской области вместе со старшими товарищами организовали субботник и заработанные деньги перечислили на защиту Арала. По их примеру хотят провести такие субботники и в других хозяйствах района, на территории которого, кстати, море пока еще значится в географических картах.

шения между предприятиями и хозяйствами становятся взаимовыгодными. Скажем, рабочие завода помогают хозяйству выполнять те или иные работы, а оно в свою очередь реализует на предприятии свою сверхплановую продукцию — мясо, молоко, овощи. По такому принципу уже трудятся промышленные предприятия города Анжеро-Судженска и коллективы их подшефных хозяйств.

— А насколько используют предприятия собственные возможности в решении производственных проблем?

— В ответ, наверное, стоило бы привести цифры. Но сразу скажу: по нашим расчетам, до конца пятилетки их можно увеличить в полтора раза. В области немало предприятий, где хорошо организована работа собственных сельских цехов. Среди них — Западн-Сибирский металлургический комбинат, Топкинский цементный завод, шахта «Первомайская», Беловская ГРЭС. Однако приходится преодолевать инертность многих руководителей предприятий, которые считают подобные хозяйства делом чуждым или второстепенным. Пожалуй, наиболее

ком. Вот почему с нынешнего года под пашбища в сенокосы отвели 330 тысяч гектаров. В личные хозяйства продано 120 тысяч поросей, три с половиной миллиона цыплят и утят. На нужды индивидуальных владельцев колхозы и совхозы выделили 70 тысяч тонн зерна, более ста тысяч тонн грубых и сочных кормов.

Не менее важно наладить переработку скупаемой продукции. Лучше всего с этим справились бы небольшие цехи. Но и тут сильна инерция покоя. Долго раскачивались руководители Тяжисского района, прежде чем поставили для этой цели «модуль». А теперь отпала необходимость мяса, закупеваемого у населения, вести на переработку за 80 километров. И жители района получают в год в полтора раза больше мяса и колбасен, чем раньше. Цехи по выработке домашних колбас появились в Беловском, Ленинск-Кузнецком, Прокопьевском и других районах. Впрочем, эта работа только комплекс перерабатывающих предприятий в каждом районе должна не только полностью обеспечивать потребности сельского населения, но и увеличивать кооперативную торговлю в городах.

Существенные потери продовольствия мы несем из-за переселения жителей из санитарно-защитных зон крупных промышленных предприятий. Ведь те, кто жил раньше в собственных домах и мог держать хозяйство, новое жилье получают в многоэтажных домах, отрываясь от земли. Что делать? Решили пойти по пути создания коллективных ферм, чтобы желающие могли держать там животных и птицу. Ферма такого типа появилась в совхозе «Звездный», приступаем к строительству и в шахтерском поселке Инской в городе Белове. Этот опыт будем развешивать.

КОГДА летим над территорией области, во многих таежных районах видишь печальные «острова» — остатки брошенных сел. В свое время область потеряла 320 деревень и поселков, в которых проживало 200 тысяч человек. О причинах говорим нечасто — они характерны для многих областей России. Однако за последние время в Кузбассе удалось не только остановить процесс отмирания деревень, но и начать их возрождение. В. Бакатин сообщил: уже организовано 50 новых колхозов и совхозов. Предстоит интенсивно вести строительство дорог, жилья, производственных помещений, школ, летних садов, больниц. Сейчас более 25 процентов жилья в области возводится на селе. А повышение уровня социальной обеспеченности деревни — самый верный путь к укреплению сельского хозяйства.

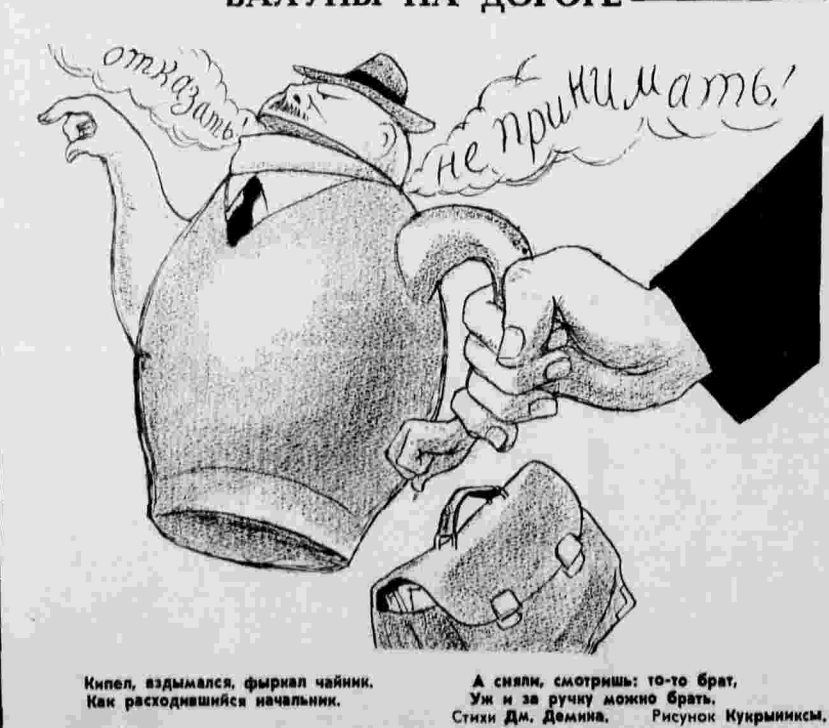
В Кузбассе не заметили в последние годы тенденции к сокращению населения. Это связано с тем, что в области созданы все условия для жизни. В. Бакатин сообщил: уже организовано 50 новых колхозов и совхозов. Предстоит интенсивно вести строительство дорог, жилья, производственных помещений, школ, летних садов, больниц. Сейчас более 25 процентов жилья в области возводится на селе. А повышение уровня социальной обеспеченности деревни — самый верный путь к укреплению сельского хозяйства.

— Вадим Викторович, судя по областной статистике, треть продовольственной продукции в Кузбассе дают личные хозяйства...

— Я бы даже уточнил, — сказал В. Бакатин. — Этот сектор производит более 70 процентов картофеля, треть мясомолочных изделий, 93 процента яиц. Только на дачных участках около 130 тысяч семей горожан выращивает ежегодно свыше 60 тысяч тонн овощей и фруктов. А вот поголовье скота в личных хозяйствах в нынешней пятилетке пошло на убыль. Местные Советы, органы агропрома пока очень слабо используют новые возможности в этом секторе. Людям трудно содержать животных — плохо налажено обеспечение кормами, семенами, молодня-

Б. ГЛОТОВ,
В. ЛЮБИЦКИЙ.
(Спец. корр. «Правды»),
г. Кемерово.

ВАЛУНЫ НА ДОРОГЕ



Кипел, вздыхал, фырчал чайник. А сияли, смотрели: то-то брат, уж и за ручку можно брать. Стихи Дм. Демкина. Рисунок Никитинских.

УРОЖАЙ-88

ПОДСТАВЛЯЕТ ПЛЕЧО А РЕНДАТОР

Поражает сила этой земли — щебенчатой, усеянной валунами. Казалось бы, что с нее взять?

— В прошлом году собрали по 36 центнеров зерна с гектара, — говорит секретарь парткома колхоза «9 Мая» Пайдского района А. Принтс. — За счет чего? Ответ найдем в поле. Пашня в колхозе словно бы разливована гладкими полосами. Понял, в чем дело, когда увидел на полях мощные тракторы с прицепленными стальными листами-волокушами. На них насыпали груды камней. Необычный этот поезд время от времени останавливался, чтобы собрать «урожай» булыжника и щебня. Четверть всех тракторов колхоза вынужден держать на этих работах.

А ведь надо еще доставить на каждый гектар удобрения. Это тоже труд не из легких. Впрочем, земля гребует не только физической силы, но и ума, знаний, опыта, разворотливости. В хозяйствах решили уложить нынче с севом в десять дней.

— Реален ли такой рубеж? — переспрашивает механизатор О. Кангро, селяка которого остановила на пять минут для заправки семенами и удобрениями. — Все зависит от нас самих. Техника не подводит — с зимы ее надежно подготовили. Работаем весь световой день. Обед, а вечером бутерброды и молоко подвозят в поле.

В паре с Кангро работает А. Ансик. В прошлом году на уборке картофеля их экипажи признаны лучшими в Пайдском районе. Сейчас их севки идут ровно, как по струнке. Старосты не напрасно: хозяйство на хозрасчете, а значит, и заработки зависят от конечных результатов.

В колхозе немалые надежды связывают с интенсивными технологиями. Как, впрочем, и в других хозяйствах района. Первый секретарь райкома партии Я. Мартин рассказал, что совет РАПО, который возглавляет председатель колхоза «Аравате» А. Айнука, твердо держит курс на интенсификацию производства. Кстати, на заседании бюро райкома партии вот уже два года сугубо хозяйственные вопросы не обсуждаются. Все эти заботы отданы в руки самих крестьян.

Ныне по интенсивным технологиям в районе возделывается более десяти тысяч гектаров зернового клина. Хлеборобы постоянно ведут поиск новаторских приемов. Скажем, рациона-

лизаторы изготовили в мастерских севки для одновременного внесения удобрений. А в Баласком районе уже налажено серийное производство зернотрусовых севков «Валга-Юку», которые выпускаются по кооперации с одной из финских фирм.

Они пришли по праву хлеборобам, но изготовление их приостановлено. Госагропром СССР не выделил валютных средств для приобретения узлов и деталей, которые поставил финская сторона. И куда бы ни обращались с этим вопросом, слышат ответ: «Когда вы начали производство севков, были одни времена, а теперь другие...»

Как будто времена вырабатывать большой хлеб уже миновали. Между тем выпуск «Валга-Юку» сам станет приносить валюту — севки с удовольствием покупают в Финляндии. Не говоря уже о том, что и нашим механизаторам они позарез нужны.

Зстонский агропром полностью перешел на хозрасчет и самофинансирование. Набирает силу арендный подряд, все больше семейных ферм и звеньев принимают на себя груз ответственности за производство сельскохозяйственной продукции. И эффект уже заметен. Скажем, семья арендатора А. Берка из совхоза «Нымме» Парнуского

района сама готовит корма, содержит коров, получила в прошлом году по пять тысяч килограммов молока от каждой из них. Да еще продала хозяйству три тонны мяса. Добры пример заразителен — в «Нымме» появились еще несколько таких коллективов. И все же в некоторых районах Эстонии, являющейся пионером в деле развития социального фермерства, этот опыт распространяется еще медленно, с опаской.

Посевная — своеобразный календарь всего сельскохозяйственного года. Темпы работ определяют за первую неделю яровых засеяно около половины площадей. Лучше, чем в прошлом году, идут посевы картофеля, сев льна. Когда я спросил одного из опытных аграриев, почему нынче работы так спорятся, ведь техническая оснащенность села за год улучшилась ненамного, он без колебаний ответил:

— Перестройка дала людям главное — надежду...

Он прав, надежда воодушевляет людей, а они дают силу этой каменной прибалтийской земле...

В. ШИРОКОВ.
(Корр. «Правды»),
Эстонская ССР.

Рукопожатие

под землей

ПОСЕЛОК СЕВЕРОМУЙСКИЙ (Бурятская АССР), 22. (Корр. «Правды» А. Жданов). Крепким рукопожатием обменялись сегодня на многотонной глубине в толще северомуйского сквап бригады Геннадия Кузнецова и Юрия Ширинского из одиннадцатого тоннельного отряда управления строительства «Бамтоннельстрой».

Их встреча ознаменовала выполнение одного из главных социалистических обязательств бамовских тоннельщиков в честь двадцатидвятилетия партийной конференции — досрочное окончание проходки тоннеля № 1 на трассе обхода основного подземного пути через Северомуйский хребет. Собой произошла практически на год раньше намеченного срока. Этим созданы все условия для ускорения сдачи в эксплуатацию всего участка. Опережение достигнуто благодаря применению передовой тоннельщиками передовой технологии с применением так называемого аркобетона.

Электронные

вышивальщики

ОРЕЛ, 22. (Внештатный корр. «Правды» И. Зайблов). Возрожденная из древности самобытная вышивка «орловский» спешивается сегодня привычным промышленным товаром.

На платье, блузы, салфетки, покрывала, многие другие предметы домашнего обихода уже недавно наносили вышивку на фабрике «Восход» — только как ни пытались конкуррировать с теми немногими мастерами, что остались еще в области, чаще всего оставались в проигрыше.

Но зайдите в местные магазины — «орловский» спешивается сегодня в продаже, хотя спрос на него огромный. Откуда же он? В ряде предприятий, наконец стали действовать классы по изучению древнего творчества. А на фабрике внедряли... электронные вышивальщики. Тончайшие задухи художников, оставленные на перфокарте умных машин, исполняются споро и безукоризненно.

Эта история социальная. Мне она нравится больше, чем первая, но кое-кто, выслушав ее, говорит: «Вы все-таки против». Возможно. Не отрицаю. Я действительно против того, чтобы нам выплачивали заработную плату «выполними» деньгами. Пусть говорят, что деньги не пахнут. Но лучше, чтобы они пахли антоновскими яблоками, нежскими огурчиками, волжской остринкой, продукцией наших полей, ну, на худой конец, кубинской картошкой, таганайскими бананами, финской колбасой и даже французскими духами. Хотя мы и истинные патристы, но эти запахи выдержим!

И я против того, чтобы повышали цены втихую. Все равно слышно. На что я выдержанный человек, но когда же на покупают импортные сапоги, то из моей души выражается стон. А когда жена идет на рынок, то постоянно вздрагивает. Словно ее там кто-то кусает.

Я за все хорошее. Еще

ФЕЛЬТОН

Я — «ПРОТИВ», ПОТОМУ ЧТО — «ЗА»!

● Еще совсем недавно приезд сатирика в иной город расценивался не иначе, как заброска шпиона или идеологического диверсанта. Мол, увидит сатирик, чего в городе нет, и разгласит тайну, а еще, не приедет, закрутит голову людям настолько, что они потребуют замены директора и даже захотят того, чего им предоставить физически невозможно. А сейчас в иных городах стало модной пригласить сатириков, и их призывают, несмотря ни на что, невзирая на лица, резать правду-матку. Но кое-кто до сих пор советует мне больше читать юмор, к примеру, чаще рассказывать о случае, который со мной произошел в дальнем северном городе. Действительно забавный случай.

Возвращаясь я после творческого вечера и в темноте не могу нащупать, выключатель, чтобы включить свет. И вдруг слышу за своей спиной басовитый мужской голос: «Сейчас я тебя убью, подлый!» Вы улыбаешься. Но должен признаться, что я вашей радости не разделяю. Во-первых, было страшно. Во-вторых, обидно и непонятно: за что? И в-третьих, я подумал, стоило ли ехать за этим в такую даль, когда все это можно получить в своем родном городе. На мое счастье, кто-то набросился на мужчину. В темноте не видно. Мужичка сопротивлялся, но в конце концов ему сжалились руки, и неожиданно раздались женский голос: «Дорогие друзья, мы закончили трансляцию радиоспектакля «Он далеко не уйдет»!

Оказалось, что не было выключено радио. Кузнецкий случай. Только и всего. Я чаще рассказываю о том, как в толстом журнале восемь лет пролежала моя сатирическая повесть. Вышла только в книге. В ней были трестепенная героиня, продавшая вино одного отдела, которая в любое время откусывала водку, стоившую тринадцать за четыре рубля. Продавщица поэтому прозвали «четверкой». Так вот за те восемь лет, что повесть пролежала в журнале, я четырежды менял прозвище продавщицы.

Эта история социальная. Мне она нравится больше, чем первая, но кое-кто, выслушав ее, говорит: «Вы все-таки против». Возможно. Не отрицаю. Я действительно против того, чтобы нам выплачивали заработную плату «выполними» деньгами. Пусть говорят, что деньги не пахнут. Но лучше, чтобы они пахли антоновскими яблоками, нежскими огурчиками, волжской остринкой, продукцией наших полей, ну, на худой конец, кубинской картошкой, таганайскими бананами, финской колбасой и даже французскими духами. Хотя мы и истинные патристы, но эти запахи выдержим!

И я против того, чтобы повышали цены втихую. Все равно слышно. На что я выдержанный человек, но когда же на покупают импортные сапоги, то из моей души выражается стон. А когда жена идет на рынок, то постоянно вздрагивает. Словно ее там кто-то кусает.

Я за все хорошее. Еще

Возвращаясь я после творческого вечера и в темноте не могу нащупать, выключатель, чтобы включить свет. И вдруг слышу за своей спиной басовитый мужской голос: «Сейчас я тебя убью, подлый!» Вы улыбаешься. Но должен признаться, что я вашей радости не разделяю. Во-первых, было страшно. Во-вторых, обидно и непонятно: за что? И в-третьих, я подумал, стоило ли ехать за этим в такую даль, когда все это можно получить в своем родном городе. На мое счастье, кто-то набросился на мужчину. В темноте не видно. Мужичка сопротивлялся, но в конце концов ему сжалились руки, и неожиданно раздались женский голос: «Дорогие друзья, мы закончили трансляцию радиоспектакля «Он далеко не уйдет»!

Оказалось, что не было выключено радио. Кузнецкий случай. Только и всего. Я чаще рассказываю о том, как в толстом журнале восемь лет пролежала моя сатирическая повесть. Вышла только в книге. В ней были трестепенная героиня, продавшая вино одного отдела, которая в любое время откусывала водку, стоившую тринадцать за четыре рубля. Продавщица поэтому прозвали «четверкой». Так вот за те восемь лет, что повесть пролежала в журнале, я четырежды менял прозвище продавщицы.

Эта история социальная. Мне она нравится больше, чем первая, но кое-кто, выслушав ее, говорит: «Вы все-таки против». Возможно. Не отрицаю. Я действительно против того, чтобы нам выплачивали заработную плату «выполними» деньгами. Пусть говорят, что деньги не пахнут. Но лучше, чтобы они пахли антоновскими яблоками, нежскими огурчиками, волжской остринкой, продукцией наших полей, ну, на худой конец, кубинской картошкой, таганайскими бананами, финской колбасой и даже французскими духами. Хотя мы и истинные патристы, но эти запахи выдержим!

И я против того, чтобы повышали цены втихую. Все равно слышно. На что я выдержанный человек, но когда же на покупают импортные сапоги, то из моей души выражается стон. А когда жена идет на рынок, то постоянно вздрагивает. Словно ее там кто-то кусает.

Я за все хорошее. Еще

мог жить и трудиться там, где хочет, даже там, где всегда есть вареная колбаса. Пожелает — пусть едет в Америку, Францию, в Италию, даже в те страны, с которыми у нас нет дипломатических отношений. Ну что страшного он там увидит? Чего у нас нет? Пусть увидит. Все равно же не купит! Посмотрит и вернется. А если останется, то туда ему и дорога. Пусть у них станет одним ренегатом больше!

Я — «за». Я за то, чтобы человек был свободен и мог сказать то, что видит и думает. Я против доносов и анонимок, но и против того, чтобы жалоба, поданная человеком и направленная на начальнику, попадала к этому же начальнику. И он потом измывался над человеком, как ему только вздумается.

Я — «за». Я за экономию средств и валюты в частности. Но я против сокращения расходов на импортные лекарства. Я против экономии на здоровье нашего человека. И не только потому, что он самый-самый в мире. А потому, что он самый испытанный и хлебнувший лиха. Сколько кровей он пролил. В гражданскую... И потом, в Великую Отечественную...

И потом хватало ошибок, застосов, обманов, перегибов и репрессий. Наш человек все это испытал и выдержал, он самый-самый... Но после этого он даже разучился по-настоящему веселиться, разучился хохотать от души. Я все меньше и меньше встречаю веселых людей. Словно они вывелись. Но не сами же по себе? Смеющийся человек — редкость. Хохочущие могут принять за ненормального. Даже в праздничном застолье люди ведут себя, как на отчетно-выборном собрании. Официальные тосты в порядке очереди. И никакой отсбавины.

Посмотрите, как ведут себя, отдыхают в нашем ресторане иностранные туристы. Как дома. Шутят, смеются, они раскованы, свободны. А наш человек, не всякий, конечно, в том же ресторане? Собран. Сосредоточен. Голову вообразил в плечи. Как будто рядом враги и даже стены имеют уши. Тяжко, полусонным раскисает соседу анекдот и улыбаются. Уголками губ. Едва заметно.

Можно ли смеяться над этим человеком? Можно. Но осуждать — грешно. В нем заглушили свободное восприятие жизни и природную радость. «Давайте смеяться над тем, что мешает росту», — предлагал первый нарком просвещения Анатолий Васильевич Луначарский. И это естественно. Только веселому, свободному человеку по силам великие цели.

Я за то, чтобы человеку вернули радость жизни, и в этом вижу смысл перестройки.

Я против того, чтобы человеку сужали горизонт, перекрывали дышанье и затыкали рот. Я — «против», потому что я — «за».

В. СТРОНГИН.

Их программа — милосердие

Возродить в человеке веру в свои силы, вернуть ему жизненную активность, улучшить быт, помочь найти дело по душе. Об этом говорились на состоявшейся вчера учредительной конференции Московского городского общества инвалидов. Делегаты обсудили устав, программу действий общества на ближайший период. С большим инте-

ресом были встречены сообщения об опыте инициативных групп в других городах страны, о конкурсах проектов жилых домов для инвалидов, который будет проходить в скором времени. Избрано правление Московского городского общества инвалидов.

О. КУЗЬМИНА.



МОЛОДОЖЕНЫ. (Курсант Киевского высшего военного морского политического училища Александр Лосев и его молодая супруга — студентка Киевского технологического института легкой промышленности Светлана Лосева). Фото С. Федорова.

Откопали... крепость

Мне посчастливилось в течение нескольких минут из XX века перейти в XI, и это без всякой мистики: по железной лесенке спустился в глубокий раскоп, прошел по крепостной стене древнего Минска...

Такую возможность подарили современным метрополитам археологи. По документам XVII века ученые высказали, что на значительной глубине должна находиться крепостная стена. Поэтому впереди метрополитов по их трассе пошли археологи. Они и откопали древнее сооружение. Это — уникальное славянское фортификационное строение. Подобное ему не сохранилось нигде. Открыты часть крепостной стены и несколько зданий разного времени на перекрестке проспекта Машерова и улицы Немги, там, где возводилась станция метро Немги. Сопровождавший меня руководитель объединения отделов археологии Института истории АН БССР, доктор исторических наук Л. Д. Погольщик пояснил: — Это лишь маленький фрагмент крепостной стены. Вся она окольцовывала в свое время остров в устье Немги, впадавшей двумя рукавами в реку Свислочь. Длина окружности стены не менее километра. Водная преграда со всех сторон дополнялась мощной фортификацией. В грунт под стену шириной в 30 метров вли-

Когда уходит из жизни крупный писатель, да еще на бегу, в расцвете сил, с нами остаются не только уже опубликованные романы, повести, рассказы. Остаются еще произведения, которые автор по каким-либо причинам не захотел или не смог издать в свой срок, наброски, этюды, письма, дневниковые записки. Их обнаружение не только помогает нам лучше познать мир его творческих исканий, но и обогащает нашу сегодняшнюю духовную жизнь. Ведь раздумья крупного художника неизменно касаются коренных основ жизни, и этот живой дух, живой поиск особым образом тревожит нас, побуждает задуматься над связью времен, над преемственностью надежд, над нашим отношением к свершающемуся вокруг.

ОТВЕТНАЯ искра, вспыхивающая в наших сердцах, — благодарный отклик на то, что возникало когда-то в душе писателя при его столкновении с действительностью, ее болевими знаками и ее свершениями, ее накалом событий и ее житейской повседневности. Так свет угасших звезд продолжает доходить до нас последние годы, тревожа, маня, доставляя наслаждение. Вот и в последние три года мы познакомились с обширным и, надо полагать, далеко не исчерпанным наследием В. Тендрякова — таким обширным, что иному прозаику хватило бы на всю творческую жизнь.

Одно за другим появились два его рассказа о войне, сатирическая повесть «Чистые воды Китежа», философский роман «Покушение на миражи» и, наконец, в мартовском номере «Нового мира» — еще четыре рассказа. Если бы не горькое извещение каждый раз «Публикации и подготовка текста Н. Асмоловой-Тендряковой», мы ни на минуту не усомнились бы в том, что все эти произведения созданы не десять — пятнадцать лет назад, а только сейчас, в новой общественной атмосфере, на новом уровне художественной правды. Два рассказа о войне, о боях летом 42-го года на дальних подступах к Сталинграду, были отмечены добротой и честной «окопной» правдой, но в самих названиях содержались примечательные обобщения: «День седьмой» — первый день творения фронтовой жизни и последний день, завершивший формирование бойца. Не думаю, что в замысле было написать некую хроникальную историю, а в замысле было написать историю жизни, а в замысле было написать историю жизни, а в замысле было написать историю жизни...

И. НОВИКОВ. (Внештатный корр. «Правды»). г. Минск.

нравственные законы, проведя реальной жизнью нравственные максимы. Трудно сказать, почему повесть «Чистые воды Китежа» не решился опубликовать сразу после ее создания, в конце семидесятых годов. То ли усмотрели в ней неподобающую «надменность» над механизмом газетной кампании, над принятием и чинопочтением, так распространявшимся в прессе того времени. То ли показалась кощунственной мысль о своеобразной коррозии духовного настроя масс и падения интереса к общественным делам: в протокольном письме к редакции после критической публикации в газете и снова «бесполезность», едва газета дала задний ход. Но и сегодня очень даже вовремя пришелся негромкий ироничный голос Тендрякова: «Кто сказал, что славный город Китеж канул в Лету? Он живет и строится, выполняет и перевыполняет планы, берет высокие обязательства, выпускает газету, сидит по вечерам



Владимир Тендряков

перед экранами телевизоров, неустанно повышая свой культурный уровень... Трудно двигаться перестройкой, и Тендряков прозорливо увидел многие из тех трудностей, которые сегодня тормозят ее ход. У каждого серьезного писателя есть заветное слово, своего рода волшебный ключик, помогающий проникнуть в глубины художественной мысли. Для Тендрякова это слово — справедливость.

Острее всего авторская мысль пытается познать, как же добиться реального, практического осуществления общечеловеческих принципов справедливости, как одолеть три главных препятствия: догматизм, коварную спекуляцию высокими истинами, губительную прямолинейность. Всегда писатель ставит перед этим расщепом между чашею и сущим, отсюда — и обжигающий драматизм всех его произведений. Великая справедливость заключена в том, чтобы установить всеобщее равенство, но можно ли воплотить его с той прямолинейностью, с какой это сделал отец Володи Тендрякова, расправившись переселить бедняков в дома крепких хозяев, а тех переместить в беднячьи избушки? Как легко, казалось, достичь чашею равенства, утвердить социальную справедливость. Но среди бедняков были и те, кто сроду не умел ни к чему приложить руку; первым делом один из них пролил железную крышу дурком доставшегося дома. А в «Покушении на миражи» одним из самых сильных эпизодов оказалось изображение того, во что превратился «Город солнца», осуществлен-

ной людской бедой, но не в силах накормить всех — да к тому же ему внушили, что это «журуки», справедливо выславшие из своих деревень. И тогда мальчик решает вынести хлеб умирившей от голода собаке. «Не облезшего от голода пса кормил я кусками хлеба, а свою совесть... совесть продолжала воспламенять, но не столь сильно, не опасно для жизни». А вот начальники станции застелили, не вынеса зрелища голодных смертей. «Он не догадался найти для себя несчастья собою...» То, что способно утешить ребенка, не может успокоить взрослого. И это опять-таки предельный урок инстинктивным писателям, подкармливающим, образно говоря, собачонку. А Тендряков не только усвоил этот урок, но и следовал ему. Оттого и была трудной его жизнь, но зато дождит и сейчас свет его звезд, свет, показывающий, как же может сопрягаться современная мысль писателя с историческими уроками, вынесенными из тех лет. Уроки, которые должны научить людей высшему критерию справедливости — благо людей. Ибо в истории далеко не все предсказано, как полагают некоторые. И рассказы, и «Покушение на миражи» снова подводят нас к вопросам: могла ли история Советского государства быть иной или все свершилось исторически оправданно и единственно возможно? И тогда оправданными и единственно возможными были и культ личности, и период застоя? И каковы гарантии не обратности сегодняшних преобразований?

Далеко не на все такого рода вопросы отвечает Тендряков. Но при всем том и роман, и повесть, и рассказы задают нам новые параметры исторического мышления. В «Покушении на миражи» в исторических эпизодах рассматривается возможность возникновения справедливости на началах веры, утопии, экономического закона; но ни чистая вера, ни отвлеченные умозрения, ни одно лишь разумное экономическое устройство не дадут надежной социальной справедливости, духовного совершенства личности, — для этого нужна сознательная и свободная деятельность самих масс.

По свойству своего таланта Тендряков никогда не отворачивался от реально существующего, а все подмечая, как же сбавляет вечное, идеальное в реальном. И взрывающая сила его исторического «пунктира» — будь то давние времена апостола Павла или Кампанеллы, или близкие нам события тридцатых годов — заключена в том удивительном эффекте, когда ситуация прошлых лет органично, без нажима проецируется на самые живучие современные проблемы.

Четко стоит одно лишь высказывание героя «Покушения на миражи»: «Различия взглядов массового движения — явление обычное. Чтобы явление жило, оно должно объединяться в себе крайние несохожие, противоречивые суждения». Видно, эта писательская склонность к общему разумному отпугивала редакторов в былые годы, не приучившие к свободе мысли, тут же объявляемой инакомыслием. Трудная должность честных писателей. Трудная, но светлая. А. БОЧАРОВ.

КОЛОНКА СОБОРА Шоколадная Золушка

Нашенскому покупателю оптимизма не занимать. Приехав в Куйбышев, он непременно спешит в ближайший гастроном и устремляется к кондитерскому отделу. Родня и знакомые все уши прожужжали — непременно привези им парочку-другую знаменитых шоколадных наборов фабрики «Россия».

Но вместо «Ассорти», «Куйбышевского сувенира» или «Лесного ореха» привезший человек получает промискусскую улыбку продавца: — Сами бы ели, да мама не велит... Увы, шоколадное дерево — какао на берегах Волги не растет. Его питательные бобы везут сюда из дальних тропических стран и превращают в дефицитный продукт на линиях, закупленных некогда в странах европейских. Куйбышцы видят его редко. «Россия» отправляет конфеты во все концы республик и снабжает полуфабрикатами 35 родственных предприятий. Случись заморозка, и без того небогатые кондитерские прилавки оскудеют во многих городах.

А заморозка между тем уже на носу. За последние лет работы импортного оборудования основательно поизносилось, ремонт его очень дорог и уже не закрывает прорек. Чем могут, помогают шифы. Но им по силам далеко не все. Гидравлические прессы для отжимания масла какао, к примеру, выпускают всего лишь две мировые фирмы, имеющие к тому же вековой опыт. Есть ли смысл с ними тягаться, покупать лицензию, затевать штучную и потому чрезвычайно дорогую работу? Видно, разумней пойти на валютные затраты, приобрести часть оборудования за рубежом. Только вот на что?

В условиях хозрасчета предприятие должно зарабатывать валюту самостоятельно. Но фабрика «Россия» свою продукцию (заметьте, к нашему счастью) не экспортирует. Пока нет таких средств и у ее нового хозяина Куйбышевского агропрома. Выход один — учитывать уникальность предприятия, выделить их централизованно.

За годы своего существования мы дали государству более 30 миллионов рублей прибыли, — говорит директор фабрики Герой Социалистического Труда Е. Шпаков. — Теперь обстоятельства поставили нас в положение золушки только без надежды на принца. К лицу ли такая роль одному из крупнейших в стране производителей шоколадных изделий, пользующихся неограниченным спросом? Обвинять высококвалифицированных специалистов «Россия» в непомерных притязаниях трудно. Где это возможно, они ищут и находят пути обойти их. В творческом содружестве с коллективом Сызранского объединения «Пластики» и Димитровградского автоагрегатного завода меняют металлургические формы на пластмассовые. Работать с ними легче, оптимизма экономия дорогостоящего масла какао. Но сделали тысячу штук — и загвоздка: «Пластики» не может добиться выделения сырья на «непрофильную» продукцию. Формы по-прежнему идут издалека по 102 доллара за каждую, когда своя обходится в десять рублей. Выходит, на то, что легко можно сделать самим, валюту можно тратить, а на выгодную, разумную покупку ее не дают. Тут есть над чем подумать работникам союзного агропрома и Госплана СССР.

Благоприятные условия для перерабатывающей промышленности, складывающиеся после известного совещания в ЦК КПСС, надо развивать. Контакты «Россия» с местными машиностроительными предприятиями станут еще эффективней, если ее заказы засчитывать в товары народного потребления, придают оттоном взаимовыгодный хозяйственный характер. Да и меня психологию нашим машиностроителям не повредит. Вроде бы производственный прилавок у нас общий, и жаловаться на его нехватку, неаппетитность в один голос, а дойдет до дела... Вот недавно Куйбышевское моторостроительное объединение имени М. В. Фрунзе совместно с авторитетным КБ сделало несколько автоматов для изготовления сосисок, которые уже четыре месяца не удается заставить работать. Случай, увы, не единственный. В Куйбышевской области доныне издается около половины оборудования в мясоперерабатывающей промышленности и более трети — в молочной. Здесь масса неприглядных примеров ручного труда, а темпы технического перевооружения по-прежнему низки. Если авиационный мотор собирают, то, значит, для себя, а колпачное оборудование — для чужого дяди.

Перестроится пора. Времена шоколадных, молочных, колбасных и прочих золушек миновало. Вадим ШАЛГУНОВ. г. Куйбышев.

В сердцах о наболевшем

Почему у одних педагогов дети — сплошь личности, у других — сплошь серости?

Мою окно в детстве. Традиционный родительский субботник. Охляю, зову дочку в открытое окно, но она не слышит. Сидит — не слышит. В легкой пассивности детства. Другие дети играют, шалят, шкандиляют; то и дело раздается раздраженный голос воспитательницы, которая их останавливает, направляет, журит, настаивает. «К другим детям у нас есть претензия, а к моей — нет», — думаю с горечью и тут же стараюсь подавить возникшее неприятное чувство к воспитательнице — молодой, неопытной. Конечно, тридцать «гавриков» в группе. На индивидуальном опросе есть хватает, а на индивидуальную работу — куда уж! И в утешение ее яно не отбавляй, конкурсы сюда нет. И то, что способностей и желания работать нет, — не вина ее, а горе: делать немилую работу — с души воротит. Умом пытаюсь посочувствовать воспитательнице, а сердце над дочерью вздыхает: она-то при чем? Хотя, возможно, и мы с мужем повинны. Дома у нас обстановка демократичная. Старались, чтобы дочка жила в атмосфере чуткости и тепла. И вот такой контраст с суровой прозой детсадовской жизни. «Почему тетя сердитая?» — спрашивает она. Сейчас «сердитую тетю» принимаю как данность: приспособилась существовать так, чтобы не вызвать никакого гнева. Постылаешь еще: вторая воспитательница в группе, как говорится, «от бога» — любит детей так, как есть, как есть, понимает, принимает. — Вам еще повезло, — говорит подруга. — Моей Оксане, укладывая спать, приказывали немедленно закрывать глаза. Она засыпала и плакала, а мы ждали, пока она заснет, и тогда мы плакали, переругались там со все-

раздраженный голос воспитательницы, которая их останавливает, направляет, журит, настаивает. «К другим детям у нас есть претензия, а к моей — нет», — думаю с горечью и тут же стараюсь подавить возникшее неприятное чувство к воспитательнице — молодой, неопытной. Конечно, тридцать «гавриков» в группе. На индивидуальном опросе есть хватает, а на индивидуальную работу — куда уж! И в утешение ее яно не отбавляй, конкурсы сюда нет. И то, что способностей и желания работать нет, — не вина ее, а горе: делать немилую работу — с души воротит. Умом пытаюсь посочувствовать воспитательнице, а сердце над дочерью вздыхает: она-то при чем? Хотя, возможно, и мы с мужем повинны. Дома у нас обстановка демократичная. Старались, чтобы дочка жила в атмосфере чуткости и тепла. И вот такой контраст с суровой прозой детсадовской жизни. «Почему тетя сердитая?» — спрашивает она. Сейчас «сердитую тетю» принимаю как данность: приспособилась существовать так, чтобы не вызвать никакого гнева. Постылаешь еще: вторая воспитательница в группе, как говорится, «от бога» — любит детей так, как есть, как есть, понимает, принимает. — Вам еще повезло, — говорит подруга. — Моей Оксане, укладывая спать, приказывали немедленно закрывать глаза. Она засыпала и плакала, а мы ждали, пока она заснет, и тогда мы плакали, переругались там со все-

Макаренко, Сухомлинский, Шаталов, Шетинин и даже целая полтавская плеяда. Но как же печально знаменитые судьбы педагогических звезд! Начиная с Сухомлинского! Серое педагогическое «равенство» с таким хрупким средством все, что хоть маленькое пыталось «возникать», что снова удивляешься, как это педагоги не перевелись окончательно. Говорят, трагическая судьба системы Шаталова — «от министра». По моему убеждению, была бы загвоздка только в этом — треть бед. На министра в конце концов можно еще «нажать» силой аргументации, власти, здравого смысла, наконец. Ну, допустим, приказ: организовать шаталовский ликбез, скажем, двухмесячный, и с нового учебного года все начать по-новому. Думаю, что в духе времени педагоги организовали бы демонстрацию под лозунгом «Долой Шаталова!» Вель сие, как говорится, никому не надо! Зачем массовому «всеобщему педагогическому равенству» сворачивать с хорошо укатанной дорожки, расставшая с привычкой отчитывать часы так, как было вчера, позавчера. Есть у «традиционщиков» и своя теория: образование и должно быть консервативным, потому что глубоких знаний не дашь, если будут меняться программы, методики и т. д. Но ведь уже давно сказано и десятилетиями подтверждено на всех педагогических, горячо любимых форумах, заседаниях и совещаниях: ученик не сосуд, который следует наполнить, а факел, который нужно зажечь.

И чем дальше, тем больше видно, что знания, весь интеллектуальный багаж никем не даются. Их нужно научить брать. И брать не все подряд, а каждому то, что нужно, по силе, что в радость, а не в тягость. Нет, не верю я, что «шаталовцы» можно сделать приказным порядком. И, открывшись, боюсь этого, потому что мне знакома дискредитация педагогической идеи, такие перегибы, от которых не только волосы дыбом становятся, а даже мозги. Наблюдая такие перегибы в Сумской области, когда там администрация, волевыми решениями начали создавать школы-комплексы по Кировоградскому методу. Бывало, законный школьный день в помещении, и в 12 часов они — что на привязи, изгнанные из завлукующих плавильных ванн с ними мучили, и в тащили. И сельскими учителям не хватало времени не только грядки пополнить, кроликов травить, а роднолюбить отцу в глаза посмотреть. Так вот, очень страшно мне, если столь же бесцеремонно расправятся с шаталовским методом, а потом прикроют все, вздохнут и скажут: «Видно, он для массовой школы оказался несостоятельным». Я говорю о многих педагогах, и все, которые и за, и против Шаталова, складываясь в одном: пока педагога не будут готовить по Шаталову, Сухомлинскому, Шетинину, а только теоретически будут знакомить с их системами, нельзя сорвать с места не удастся. Мне кажется, с этим можно согласиться: теоретически плавать не научишь. Анна КОЛЕСНИК. г. Киев.

СОВМЕСТНОЕ КОММЮНИКЕ

об официальном визите в СССР Премьер-Министра Королевства Таиланд Према Тинсуланона

По приглашению Советского правительства в Советском Союзе с 16 по 22 мая 1988 года с официальным визитом находился Премьер-Министр Таиланда Прем Тинсуланон. Глава правительства Таиланда возложил венки к Мавзолею В. И. Ленина и к могиле Неизвестного солдата. Высокий рост и сопровождающие его лица совершили поездку в Киев и Ленинград, где им была оказана теплая прием.

Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев имел встречу с Премьер-Министром Таиланда П. Тинсуланом.

Состоялись переговоры между Председателем Совета Министров СССР Н. И. Рыжковым и Премьер-Министром Таиланда П. Тинсуланом.

В переговорах приняли участие: с советской стороны — член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, заместитель Председателя Совета Министров СССР Б. Л. Толстых, первый заместитель министра иностранных дел СССР И. А. Рогов, посол СССР в Таиланде А. И. Вальков; с таиландской стороны — генеральный маршал авиации, министр иностранных дел Сити Саветсила, министр внутренних дел Прачуап Сунатрангун, министр при канцелярии премьер-министра Мичай Ручупан, министр при канцелярии премьер-министра Арун Панупонг, генеральный секретарь премьер-министра Прагонг Сунсир, постоянный заместитель министра иностранных дел Касем С. Касем и посол Таиланда в СССР Праджит Роджананпун.

Глава таиландского правительства был информирован о проводимой в Советском Союзе перестройке, которая нацелена на решение первоочередных проблем социально-экономического развития страны.

П. Тинсуланон в свою очередь информировал о достижениях в осуществлении программ национального экономического и социального развития Таиланда.

Председатель Совета Министров СССР и Премьер-Министр Таиланда в открытой и дружественной обстановке обменялись мнениями по широкому кругу вопросов двусторонних отношений, а также по региональным и другим проблемам международного сотрудничества, представляющим взаимный интерес.

Участники переговоров выразили удовлетворение состоянием отношений между двумя странами и подтвердили намерение и дальше содействовать их развитию в соответствии с совместным советско-таиландским коммюнике от 28 марта 1979 г. на основе равенства, взаимного уважения, не вмешательства во внутренние дела и обоюдной выгоды. Было отмечено, что визит члена Политбюро ЦК КПСС, министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе в Таиланд в марте 1987 г. и ответный визит в Советский Союз в мае того же года министра иностранных дел Сити Саветсилы способствовали улучшению взаимопонимания между обеими странами и тем самым внесли вклад в расширение двусторонних отношений.

Главы правительств выразили готовность активно содействовать расширению двусторонних торгово-экономических отношений на взаимовыгодной основе, используя имеющиеся потенциальные возможности. В этот визит они отметили, что первое заседание совместной советско-таиландской комиссии по торговле, которое состоится в Москве во второй половине текущего года, станет важным шагом вперед в развитии торговли между двумя странами. Обсуждена возможность содействия передаче технологий и расширения экономического сотрудничества между двумя странами.

Было выражено обоюдное стремление развивать обмен в области культуры, науки, спорта и туризма в целях укрепления взаимопонимания и дружбы между народами обеих стран.

Стороны признали полезными периодические консультации между министерствами иностранных дел обеих стран и подписали соглашение между правительствами Союза Советских Социалистических Республик и Королевства Таиланд о двусторонних консультациях.

В ходе визита было также подписано межправительственное соглашение о научно-техническом сотрудничестве.

Отмечено важное значение контактов между Верховным Советом СССР и Национальной ассамблеей Таиланда для укрепления взаимопонимания между двумя странами.

При обсуждении современной международной обстановки Н. И. Рыжков информировал Премьер-Министра Таиланда о предпринимаемых Советским Союзом усилиях по прекращению гонимости вооружений, прежде всего ядерных, недопущению ее переноса в космос, запрещению ядерных испытаний и ликвидации химического оружия.

Главы правительств с удовлетворением отметили ряд

позитивных сдвигов в международной обстановке и подчеркнули необходимость наращивания усилий всех государств в целях содействия такому процессу. В этой связи П. Тинсуланон приветствовал подписание между СССР и США Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, который стал важной вехой в усилиях двух стран по сокращению своих ядерных арсеналов. Он также приветствовал усилия, направленные на достижение советско-американских договоренностей по сокращению стратегических вооружений. С таиландской стороны была выражена надежда, что предстоящая в Москве советско-американская встреча на высшем уровне послужит делу мира и стабильности, достигая дальнейшего прогресса в усилиях по разоружению и контролю над вооружениями.

Стороны подчеркнули значение предстоящей третьей специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН, которая призвана обеспечить создание благоприятных условий для продолжения дела разоружения и повышения эффективности деятельности ООН в этой области.

Участники переговоров обсудили региональные конфликты, существующие в различных частях мира, и согласились в том, что необходимо достижение их мирного политического решения. В этом контексте они приветствовали подписание Женевских соглашений по Афганистану, которые могли бы стать позитивным прецедентом для разрешения других региональных проблем.

Председатель Совета Министров СССР и Премьер-Министр Таиланда отметили согласие взглядов на то, что кампунгская проблема должна решаться политическими средствами. Стороны провели обстоятельный обмен мнениями относительно принципов, на которых может быть достигнуто такое политическое урегулирование, и согласились, что необходимо продолжить обсуждение.

С советской стороны было разъяснено существо нового подхода СССР к азиатско-тихоокеанскому региону, изложенного Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым в его речи во Владивостоке и в ответах газете «Меридиан».

Премьер-Министр Таиланда информировал советскую сторону о различных аспектах деятельности АСЕАН, включая решения третьей ряд

АСЕАН на высшем уровне, открывшие путь к расширению азиатского рынка и улучшению возможностей для государств — членов АСЕАН развивать отношения со странами азиатско-тихоокеанского и других регионов в области торговли, деловой и инвестиционной деятельности.

Глава Советского правительства отметил, что в Советском Союзе отдают должное прогрессу, достигнутому АСЕАН за два десятилетия ее существования, и подтвердил готовность СССР к установлению диалога с этой региональной организацией.

Участники переговоров обменялись мнениями о современной экономической ситуации в мире. Они подчеркнули, в частности, необходимость скорейшего и справедливого решения проблемы низких цен на сырьевые товары, что серьезным образом замедляет торговлю и перспективы экономического роста многих государств в различных частях мира, в первую очередь развивающихся стран. Обе стороны признали настоятельную необходимость устранения ограничений политики и мер, которые значительно затрудняют доступ к рынкам.

Они отметили также, что экономическая жизнеспособность развивающихся стран является необходимым условием для мировой торговли и международного экономического развития. Была также подчеркнута необходимость принятия согласованных шагов в международном плане для облегчения бремени их растущей задолженности и обеспечения ресурсов для роста. В этом контексте было выражено удовлетворение тем, что сотрудничество обеих стран в рамках междунациональных организаций и форумов вносит свой вклад в поддержку усилий по оздоровлению мировой экономики.

Обе стороны выразили удовлетворение итогами визита в СССР Премьер-Министра Таиланда Према Тинсуланона, который дал новый импульс дальнейшему развитию таиландско-советских отношений, способствовал укреплению взаимопонимания между народами двух стран.

Премьер-Министр Таиланда выразил благодарность за радушие прием, оказанный ему и сопровождающим его лицам Советским правительством и народом во время пребывания в СССР, и передал приглашение Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова посетить Таиланд с официальным визитом. Приглашение было с благодарностью принято.

Вашингтон, 22. (ТАСС). Президент США Р. Рейган в субботнем радиобращении подчеркнул: «Я доволен тем, что на этой неделе сенат в полном составе начал дебаты по Договору по РСМД. Этот договор подвергся тщательному и полезному изучению в комитете. Теперь сенат может присоединиться ко мне и продемонстрировать нашим союзникам и нашим противникам, что он также хочет участвовать в укреплении мира и создании лучших условий жизни».

«Я надеюсь», — сказал президент, — что сенат даст согласие на ратификацию Договора по РСМД в такие сроки, которые позволят ему вступить в силу во время моей встречи с Генеральным секретарем в Москве».

Нью-Йорк, 22. (ТАСС). Встреча между руководителями США и СССР всегда важна для всех аспектов двусторонних отношений и создает возможности для их развития по всем направлениям, заявил руководитель аппарата сотрудников Белого дома Г. Бейкер, выступая в программе телекомпании Си-эн-эн. «По моему мнению», — отметил он, — нынешняя встреча на высшем уровне будет знаменательной, так же как и три предыдущие. Возможно, еще более значимой». Г. Бейкер выразил в этой связи надежду, что президент Р. Рейган и Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев смогут объяснить договоренности о ратификации Договора по РСМД».

Он высказал мнение, что вопросы, связанные с выработкой соглашения о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений, будут главным пунктом повестки дня встречи».

Самостоятельная тревога Копенгаген, 22. (Соб. корр. «Правды»). Многие датчан беспокоит идущая в стране распродажа промышленных предприятий, особенно тогда, когда они попадают в руки транснациональных монополий. Эксперты исследовали эту проблему. Выяснилось, в частности, что только в течение 1987 года иностранный капитал наложил лапу на предприятия с более чем 12 тысячами рабочих и служащих.

Иностранные монополии сплошь и рядом не заинтересованы в эксплуатации купленных датских предприятий, скорее они видят возможность через их покупку избавиться от конкурента. Газета «Ландс беккер» приводит такой пример. Концерн «Филиппс» установил с 1 января нынешнего года контроль над заводом осветительных приборов в городе Керлеве. Затем новые хозяева объявили о свертывании производства и вывели на улицу 120 рабочих и служащих завода.

Иностранные монополии сплошь и рядом не заинтересованы в эксплуатации купленных датских предприятий, скорее они видят возможность через их покупку избавиться от конкурента. Газета «Ландс беккер» приводит такой пример. Концерн «Филиппс» установил с 1 января нынешнего года контроль над заводом осветительных приборов в городе Керлеве. Затем новые хозяева объявили о свертывании производства и вывели на улицу 120 рабочих и служащих завода.

Иностранные монополии сплошь и рядом не заинтересованы в эксплуатации купленных датских предприятий, скорее они видят возможность через их покупку избавиться от конкурента. Газета «Ландс беккер» приводит такой пример. Концерн «Филиппс» установил с 1 января нынешнего года контроль над заводом осветительных приборов в городе Керлеве. Затем новые хозяева объявили о свертывании производства и вывели на улицу 120 рабочих и служащих завода.

Иностранные монополии сплошь и рядом не заинтересованы в эксплуатации купленных датских предприятий, скорее они видят возможность через их покупку избавиться от конкурента. Газета «Ландс беккер» приводит такой пример. Концерн «Филиппс» установил с 1 января нынешнего года контроль над заводом осветительных приборов в городе Керлеве. Затем новые хозяева объявили о свертывании производства и вывели на улицу 120 рабочих и служащих завода.

Иностранные монополии сплошь и рядом не заинтересованы в эксплуатации купленных датских предприятий, скорее они видят возможность через их покупку избавиться от конкурента. Газета «Ландс беккер» приводит такой пример. Концерн «Филиппс» установил с 1 января нынешнего года контроль над заводом осветительных приборов в городе Керлеве. Затем новые хозяева объявили о свертывании производства и вывели на улицу 120 рабочих и служащих завода.

Иностранные монополии сплошь и рядом не заинтересованы в эксплуатации купленных датских предприятий, скорее они видят возможность через их покупку избавиться от конкурента. Газета «Ландс беккер» приводит такой пример. Концерн «Филиппс» установил с 1 января нынешнего года контроль над заводом осветительных приборов в городе Керлеве. Затем новые хозяева объявили о свертывании производства и вывели на улицу 120 рабочих и служащих завода.

Иностранные монополии сплошь и рядом не заинтересованы в эксплуатации купленных датских предприятий, скорее они видят возможность через их покупку избавиться от конкурента. Газета «Ландс беккер» приводит такой пример. Концерн «Филиппс» установил с 1 января нынешнего года контроль над заводом осветительных приборов в городе Керлеве. Затем новые хозяева объявили о свертывании производства и вывели на улицу 120 рабочих и служащих завода.

Иностранные монополии сплошь и рядом не заинтересованы в эксплуатации купленных датских предприятий, скорее они видят возможность через их покупку избавиться от конкурента. Газета «Ландс беккер» приводит такой пример. Концерн «Филиппс» установил с 1 января нынешнего года контроль над заводом осветительных приборов в городе Керлеве. Затем новые хозяева объявили о свертывании производства и вывели на улицу 120 рабочих и служащих завода.

Иностранные монополии сплошь и рядом не заинтересованы в эксплуатации купленных датских предприятий, скорее они видят возможность через их покупку избавиться от конкурента. Газета «Ландс беккер» приводит такой пример. Концерн «Филиппс» установил с 1 января нынешнего года контроль над заводом осветительных приборов в городе Керлеве. Затем новые хозяева объявили о свертывании производства и вывели на улицу 120 рабочих и служащих завода.

Иностранные монополии сплошь и рядом не заинтересованы в эксплуатации купленных датских предприятий, скорее они видят возможность через их покупку избавиться от конкурента. Газета «Ландс беккер» приводит такой пример. Концерн «Филиппс» установил с 1 января нынешнего года контроль над заводом осветительных приборов в городе Керлеве. Затем новые хозяева объявили о свертывании производства и вывели на улицу 120 рабочих и служащих завода.

Иностранные монополии сплошь и рядом не заинтересованы в эксплуатации купленных датских предприятий, скорее они видят возможность через их покупку избавиться от конкурента. Газета «Ландс беккер» приводит такой пример. Концерн «Филиппс» установил с 1 января нынешнего года контроль над заводом осветительных приборов в городе Керлеве. Затем новые хозяева объявили о свертывании производства и вывели на улицу 120 рабочих и служащих завода.

Иностранные монополии сплошь и рядом не заинтересованы в эксплуатации купленных датских предприятий, скорее они видят возможность через их покупку избавиться от конкурента. Газета «Ландс беккер» приводит такой пример. Концерн «Филиппс» установил с 1 января нынешнего года контроль над заводом осветительных приборов в городе Керлеве. Затем новые хозяева объявили о свертывании производства и вывели на улицу 120 рабочих и служащих завода.

Иностранные монополии сплошь и рядом не заинтересованы в эксплуатации купленных датских предприятий, скорее они видят возможность через их покупку избавиться от конкурента. Газета «Ландс беккер» приводит такой пример. Концерн «Филиппс» установил с 1 января нынешнего года контроль над заводом осветительных приборов в городе Керлеве. Затем новые хозяева объявили о свертывании производства и вывели на улицу 120 рабочих и служащих завода.

Иностранные монополии сплошь и рядом не заинтересованы в эксплуатации купленных датских предприятий, скорее они видят возможность через их покупку избавиться от конкурента. Газета «Ландс беккер» приводит такой пример. Концерн «Филиппс» установил с 1 января нынешнего года контроль над заводом осветительных приборов в городе Керлеве. Затем новые хозяева объявили о свертывании производства и вывели на улицу 120 рабочих и служащих завода.

Иностранные монополии сплошь и рядом не заинтересованы в эксплуатации купленных датских предприятий, скорее они видят возможность через их покупку избавиться от конкурента. Газета «Ландс беккер» приводит такой пример. Концерн «Филиппс» установил с 1 января нынешнего года контроль над заводом осветительных приборов в городе Керлеве. Затем новые хозяева объявили о свертывании производства и вывели на улицу 120 рабочих и служащих завода.

Иностранные монополии сплошь и рядом не заинтересованы в эксплуатации купленных датских предприятий, скорее они видят возможность через их покупку избавиться от конкурента. Газета «Ландс беккер» приводит такой пример. Концерн «Филиппс» установил с 1 января нынешнего года контроль над заводом осветительных приборов в городе Керлеве. Затем новые хозяева объявили о свертывании производства и вывели на улицу 120 рабочих и служащих завода.

Иностранные монополии сплошь и рядом не заинтересованы в эксплуатации купленных датских предприятий, скорее они видят возможность через их покупку избавиться от конкурента. Газета «Ландс беккер» приводит такой пример. Концерн «Филиппс» установил с 1 января нынешнего года контроль над заводом осветительных приборов в городе Керлеве. Затем новые хозяева объявили о свертывании производства и вывели на улицу 120 рабочих и служащих завода.

Иностранные монополии сплошь и рядом не заинтересованы в эксплуатации купленных датских предприятий, скорее они видят возможность через их покупку избавиться от конкурента. Газета «Ландс беккер» приводит такой пример. Концерн «Филиппс» установил с 1 января нынешнего года контроль над заводом осветительных приборов в городе Керлеве. Затем новые хозяева объявили о свертывании производства и вывели на улицу 120 рабочих и служащих завода.

Иностранные монополии сплошь и рядом не заинтересованы в эксплуатации купленных датских предприятий, скорее они видят возможность через их покупку избавиться от конкурента. Газета «Ландс беккер» приводит такой пример. Концерн «Филиппс» установил с 1 января нынешнего года контроль над заводом осветительных приборов в городе Керлеве. Затем новые хозяева объявили о свертывании производства и вывели на улицу 120 рабочих и служащих завода.

Иностранные монополии сплошь и рядом не заинтересованы в эксплуатации купленных датских предприятий, скорее они видят возможность через их покупку избавиться от конкурента. Газета «Ландс беккер» приводит такой пример. Концерн «Филиппс» установил с 1 января нынешнего года контроль над заводом осветительных приборов в городе Керлеве. Затем новые хозяева объявили о свертывании производства и вывели на улицу 120 рабочих и служащих завода.

Иностранные монополии сплошь и рядом не заинтересованы в эксплуатации купленных датских предприятий, скорее они видят возможность через их покупку избавиться от конкурента. Газета «Ландс беккер» приводит такой пример. Концерн «Филиппс» установил с 1 января нынешнего года контроль над заводом осветительных приборов в городе Керлеве. Затем новые хозяева объявили о свертывании производства и вывели на улицу 120 рабочих и служащих завода.

Иностранные монополии сплошь и рядом не заинтересованы в эксплуатации купленных датских предприятий, скорее они видят возможность через их покупку избавиться от конкурента. Газета «Ландс беккер» приводит такой пример. Концерн «Филиппс» установил с 1 января нынешнего года контроль над заводом осветительных приборов в городе Керлеве. Затем новые хозяева объявили о свертывании производства и вывели на улицу 120 рабочих и служащих завода.

Иностранные монополии сплошь и рядом не заинтересованы в эксплуатации купленных датских предприятий, скорее они видят возможность через их покупку избавиться от конкурента. Газета «Ландс беккер» приводит такой пример. Концерн «Филиппс» установил с 1 января нынешнего года контроль над заводом осветительных приборов в городе Керлеве. Затем новые хозяева объявили о свертывании производства и вывели на улицу 120 рабочих и служащих завода.

Иностранные монополии сплошь и рядом не заинтересованы в эксплуатации купленных датских предприятий, скорее они видят возможность через их покупку избавиться от конкурента. Газета «Ландс беккер» приводит такой пример. Концерн «Филиппс» установил с 1 января нынешнего года контроль над заводом осветительных приборов в городе Керлеве. Затем новые хозяева объявили о свертывании производства и вывели на улицу 120 рабочих и служащих завода.

Иностранные монополии сплошь и рядом не заинтересованы в эксплуатации купленных датских предприятий, скорее они видят возможность через их покупку избавиться от конкурента. Газета «Ландс беккер» приводит такой пример. Концерн «Филиппс» установил с 1 января нынешнего года контроль над заводом осветительных приборов в городе Керлеве. Затем новые хозяева объявили о свертывании производства и вывели на улицу 120 рабочих и служащих завода.

Иностранные монополии сплошь и рядом не заинтересованы в эксплуатации купленных датских предприятий, скорее они видят возможность через их покупку избавиться от конкурента. Газета «Ландс беккер» приводит такой пример. Концерн «Филиппс» установил с 1 января нынешнего года контроль над заводом осветительных приборов в городе Керлеве. Затем новые хозяева объявили о свертывании производства и вывели на улицу 120 рабочих и служащих завода.

Иностранные монополии сплошь и рядом не заинтересованы в эксплуатации купленных датских предприятий, скорее они видят возможность через их покупку избавиться от конкурента. Газета «Ландс беккер» приводит такой пример. Концерн «Филиппс» установил с 1 января нынешнего года контроль над заводом осветительных приборов в городе Керлеве. Затем новые хозяева объявили о свертывании производства и вывели на улицу 120 рабочих и служащих завода.

Кратковременная остановка

Генеральный секретарь ЦК КПС В. А. Медведев, ответственный работники ЦК КПСС, а также посол СССР в СССР И. Ржегорж.

М. Якева в аэропорту встречали и провожали секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, ответственные работники ЦК КПСС, а также посол СССР в СССР И. Ржегорж.

М. Якева в аэропорту встречали и провожали секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, ответственные работники ЦК КПСС, а также посол СССР в СССР И. Ржегорж.

М. Якева в аэропорту встречали и провожали секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, ответственные работники ЦК КПСС, а также посол СССР в СССР И. Ржегорж.

М. Якева в аэропорту встречали и провожали секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, ответственные работники ЦК КПСС, а также посол СССР в СССР И. Ржегорж.

М. Якева в аэропорту встречали и провожали секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, ответственные работники ЦК КПСС, а также посол СССР в СССР И. Ржегорж.

М. Якева в аэропорту встречали и провожали секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, ответственные работники ЦК КПСС, а также посол СССР в СССР И. Ржегорж.

М. Якева в аэропорту встречали и провожали секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, ответственные работники ЦК КПСС, а также посол СССР в СССР И. Ржегорж.

М. Якева в аэропорту встречали и провожали секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, ответственные работники ЦК КПСС, а также посол СССР в СССР И. Ржегорж.

М. Якева в аэропорту встречали и провожали секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, ответственные работники ЦК КПСС, а также посол СССР в СССР И. Ржегорж.

М. Якева в аэропорту встречали и провожали секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, ответственные работники ЦК КПСС, а также посол СССР в СССР И. Ржегорж.

М. Якева в аэропорту встречали и провожали секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, ответственные работники ЦК КПСС, а также посол СССР в СССР И. Ржегорж.

М. Якева в аэропорту встречали и провожали секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, ответственные работники ЦК КПСС, а также посол СССР в СССР И. Ржегорж.

М. Якева в аэропорту встречали и провожали секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, ответственные работники ЦК КПСС, а также посол СССР в СССР И. Ржегорж.

М. Якева в аэропорту встречали и провожали секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, ответственные работники ЦК КПСС, а также посол СССР в СССР И. Ржегорж.

М. Якева в аэропорту встречали и провожали секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, ответственные работники ЦК КПСС, а также посол СССР в СССР И. Ржегорж.

М. Якева в аэропорту встречали и провожали секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, ответственные работники ЦК КПСС, а также посол СССР в СССР И. Ржегорж.

М. Якева в аэропорту встречали и провожали секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, ответственные работники ЦК КПСС, а также посол СССР в СССР И. Ржегорж.

М. Якева в аэропорту встречали и провожали секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, ответственные работники ЦК КПСС, а также посол СССР в СССР И. Ржегорж.

М. Якева в аэропорту встречали и провожали секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, ответственные работники ЦК КПСС, а также посол СССР в СССР И. Ржегорж.

М. Якева в аэропорту встречали и провожали секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, ответственные работники ЦК КПСС, а также посол СССР в СССР И. Ржегорж.

М. Якева в аэропорту встречали и провожали секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, ответственные работники ЦК КПСС, а также посол СССР в СССР И. Ржегорж.

М. Якева в аэропорту встречали и провожали секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, ответственные работники ЦК КПСС, а также посол СССР в СССР И. Ржегорж.

М. Якева в аэропорту встречали и провожали секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, ответственные работники ЦК КПСС, а также посол СССР в СССР И. Ржегорж.

М. Якева в аэропорту встречали и провожали секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, ответственные работники ЦК КПСС, а также посол СССР в СССР И. Ржегорж.

М. Якева в аэропорту встречали и провожали секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, ответственные работники ЦК КПСС, а также посол СССР в СССР И. Ржегорж.

НА ПУТИ ОБНОВЛЕНИЯ, ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Всеобщая партийная конференция завершила работу

БУДАПЕШТ, 22. (Корр. «Правды» и ТАСС). Чувство политической ответственности, открытость, конструктивная критика, насыщенные новыми мыслями, идеями, озабоченность, сопоставляющая поиском новых путей, — все это приметы атмосферы завершившейся здесь сегодня трехдневной Всеобщей партийной конференции. 50 человек взяли слово и 226 раз свои выступления в письменном виде — таков цифровой итог. А итог деловой — в центре внимания выступавших стояло требование поднять эффективность, кид работы партии, быстрее провести всеобщие и радикальные реформы политических институтов, защитить социалистические завоевания и создать необходимые для предстоящих перемен кадровые условия.

«Поворот», «реформа», «обновление» — вот три ключевых слова, которые приводят здесь при характеристике главных направлений прений. Мнение делегатов едино: скрыть причины трудностей, быстрее осуществить поворот на основе революционных целей рабочего класса, сделать в результате реформ политическую систему более пригодной для управления экономикой, обновить методы и стиль партийной работы, освоиться от директивных вмешательств, расширить гласность, использовать социалистический плюрализм и свести к минимуму риск ошибок.

В основе венгерской перестройки, предусматривающей обновление всей системы политических институтов, стоит неизбежная вера в руководящую роль партии. Кранович с джеского завода «Раба» Михай Панкер прямо сказал в связи с этим: «Мы не намерены поддерживать замыслы, направленные на применение руководящей роли партии, на ослабление основывающейся на общественном согласии власти рабочих и тем самым препятствующие достижениям наших целей».

Михай Панкер потребовал, чтобы представителями рабочего класса было больше в руководящих органах партии, чтобы партийные организации на местах получили большую самостоятельность в определении форм работы.

Секретарь парторганизации бакошской бокситной шахты Аттила Патаки поднял вопрос о доверии — «кризисе доверия к высшим органам партии». Потому и надо заблаговременно решать кадровые вопросы. Делегаты конференции подчеркивали: необходимо, чтобы в партии и общественной жизни воплотились чистота, безукоризненность, здоровая неуязвимость. Без этого не будет доверия. Все еще много формализма, бюрократизма, авторитарности. Только партия, показывающая пример своим внутренним порядком, принципами и нормами работы, может стать тем национальным интегратором, который снова укрепит и упрочит ослабевшее общественное согласие.

Как четко провести разделение труда между партийным руководством и государственным аппаратом? Это была одна из широко обсуждавшихся тем. Надо устанавливать партнерские отношения общественных и массовых организаций с правительством, госаппаратом, позволяя их инициативность в разработке политики партии, — в этом были едины в своих суждениях делегаты. Необходимо добиться суверенного функционирования самоуправляемых форумов народного представительства, в том числе парламента, а также советов, нужно, чтобы они работали как новаторы политической системы социализма, заявляли делегаты. Неотъемлемо, чтобы все законы рассматривались ЦК партии. Совершенствование политической системы должно вестись в условиях однопартийности таким образом, чтобы осуществлялся широкий общественный контроль за политической деятельностью партии, играющей руководящую роль. Политический диалог, убеждение, аргументированные доказательства, возможность критиковать политическую и правительственную деятельность — вот факторы, которые ведут к общественному самоуправлению.

Самостоятельная тревога Копенгаген, 22. (Соб. корр. «Правды»). Многие датчан беспокоит идущая в стране распродажа промышленных предприятий, особенно тогда, когда они попадают в руки транснациональных монополий. Эксперты исследовали эту проблему. Выяснилось, в частности, что только в течение 1987 года иностранный капитал наложил лапу на предприятия с более чем 12 тысячами рабочих и служащих.

Иностранные монополии сплошь и рядом не заинтересованы в эксплуатации купленных датских предприятий, скорее они видят возможность через их покупку избавиться от конкурента. Газета «Ландс беккер» приводит такой пример. Концерн «Филиппс» установил с 1 января нынешнего года контроль над заводом осветительных приборов в городе Керлеве. Затем новые хозяева объявили о свертывании производства и вывели на улицу 120 рабочих и служащих завода.

Иностранные монополии сплошь и рядом не заинтересованы в эксплуатации купленных датских предприятий, скорее они видят возможность через их покупку избавиться от конкурента. Газета «Ландс беккер» приводит такой пример. Концерн «Филиппс» установил с 1 января нынешнего года контроль над заводом осветительных приборов в городе Керлеве. Затем новые хозяева объявили о свертывании производства и вывели на улицу 120 рабочих и служащих завода.

Иностранные монополии сплошь и рядом не заинтересованы в эксплуатации купленных датских предприятий, скорее они видят возможность через их покупку избавиться от конкурента. Газета «Ландс беккер» приводит такой пример. Концерн «Филиппс» установил с 1 января нынешнего года контроль над заводом осветительных приборов в городе Керлеве. Затем новые хозяева объявили о свертывании производства и вывели на улицу 120 рабочих и служащих завода.

Иностранные монополии сплошь и рядом не заинтересованы в эксплуатации купленных датских предприятий, скорее они видят возможность через их покупку избавиться от конкурента. Газета «Ландс беккер» приводит такой пример. Концерн «Филиппс» установил с 1 января нынешнего года контроль над заводом осветительных приборов в городе Керлеве. Затем новые хозяева объявили о свертывании производства и вывели на улицу 120 рабочих и служащих завода.

Иностранные монополии сплошь и рядом не заинтересованы в эксплуатации купленных датских предприятий, скорее они видят возможность через их покупку избавиться от конкурента. Газета «Ландс беккер» приводит такой пример. Концерн «Филиппс» установил с 1 января нынешнего года контроль над заводом осветительных приборов в городе Керлеве. Затем новые хозяева объявили о свертывании производства и вывели на улицу 120 рабочих и служащих завода.

Иностранные монополии сплошь и рядом не заинтересованы в эксплуатации купленных датских предприятий, скорее они видят возможность через их покупку избавиться от конкурента. Газета «Ландс беккер» приводит такой пример. Концерн «Филиппс» установил с 1 января нынешнего года контроль над заводом осветительных приборов в городе Керлеве. Затем новые хозяева объявили о свертывании производства и вывели на улицу 120 рабочих и служащих завода.

Иностранные монополии сплошь и рядом не заинтересованы в эксплуатации купленных датских предприятий, скорее они видят возможность через их покупку избавиться от конкурента. Газета «Ландс беккер» приводит такой пример. Концерн «Филиппс» установил с 1 января нынешнего года контроль над заводом осветительных приборов в городе Керлеве. Затем новые хозяева объявили о свертывании производства и вывели на улицу 120 рабочих и служащих завода.

